

اشعار ہیں، جو مختلف اخلاقی اور معاشرتی مسائل کی ترجمانی کرتے ہیں، ایران کے بعض اہل نظر اس کی اخلاقی فطرت کو دہی درجہ دیتے ہیں، جو ابن سینا کی فطرت کا ہے، لائق موقوف نے ان خواتین شعراء کے فارسی اشعار کے انگریزی ترجمے بھی دیئے ہیں، جن سے انگریزی دان طبقہ کو ان فارسی اشعار کی خوبیوں کے سمجھنے میں بڑی سہولت ہوگی، موقوف کی تحریر میں اختصار ضرور ہے لیکن اس کا انداز بیان دلنشین ہے، اصل کتاب تو ۴۴ صفحے میں ختم ہو گئی ہے لیکن اس میں ۵۱ صفحے کا ضمیمہ ہے، جس میں ایران اور ہندوستان کی تقریباً سو خواتین شعراء کے مختصر حالات اور ان کی شاعری کے نمونے ہیں، اس کی ترتیب حروف تہجی کے لحاظ سے رکھی گئی ہے، اس سلسلہ میں لائق موقوف نے نور جہان کی طرف بعض ایسے اشعار منسوب کر دیئے ہیں جو اس کے نہیں ہو سکتے، املا صاحب ذیل شعرا سی کا بتایا گیا ہے،

نور جہان گر بہ بصورت زن است

لیک بباطن زن شیرانگن است

بعض تذکروں میں یہ شعرا سی کی طرف منسوب ہے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ اس کا کہا ہوا نہیں ہو سکتا، کسی نے اس پر یہ شعر کہ دیا ہوگا جو اس کے نام کے ساتھ مشہور ہو گیا، اسی طرح لائق موقوف نے عالمگیر کی لڑائی زیب النساء کے بہت سے اشعار نقل کئے ہیں، جن میں کوئی بھی اس کا نہیں، مولانا شبلی نے بعض تذکروں کی شد پر صرف ایک رباعی زیب النساء کی طرف منسوب کی تھی، لیکن پروفیسر مخدوم صاحب مرحوم نے معارف نمبر ۴۰ جلد ۱ کے ایک مقالہ میں اس کو بھی مشکوک بتایا ہے، اس نے اب یہی کہا جاسکتا ہے کہ زیب النساء، شعراء شاعری کا اعلیٰ ذوق ضرور رکھتی تھی، لیکن اس کا سارا کلام ضائع ہو گیا اور اس کا کوئی شعر ہم تک نہیں پہنچ سکا، مجموعی حیثیت سے یہ کتاب قابل قدر اور لائق مطالعہ ہے،

”ص ۷“

جلد ۴۰ ماہ صفر المظفر ۱۳۷۱ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۵۱ء عدد ۵

مضامین

تذکرات

۳۲۲-۳۲۴ شاد معین الدین احمد ندوی

مقالات

ہندوستان کا ایک مظلوم مولوی

۳۲۴-۳۲۵ مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

اقبال اور ولیم جیمز وارڈ

۳۲۵-۳۲۶ جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور ایم اے

بنی ایچ ڈی لکچرار شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علیگندہ

قوت ایمانیہ و ظہور غیب

۳۲۶-۳۲۷ جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر شعبہ

فلسفہ جامعہ عثمانیہ

اصحاب فضیل کا واقعہ اور اس کی تاریخ

۳۲۷-۳۲۸ جناب مولانا ابوالجلال صاحب ندوی

آل انڈیا اور ٹیل کا نفرنس منعقد ہو گئے

۳۲۸-۳۲۹ ”م“

تلخیص و تبصرہ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی ایک جھلک

۳۲۹-۳۳۰ ”ص ۷“

ادبیات

بیان حقیقت

۳۳۰-۳۳۱ جناب شیخ جونپوری

آدم

۳۳۱-۳۳۲ جناب چودھری وزیر حسن صاحب شتر بند پوری

غزل

۳۳۲-۳۳۳ جناب خان بہادر مولوی انعام الرحمن صاحب

فنائی وحشت ردولوی

مطبوعات جدیدہ

”م“

۳۳۴-۳۳۵

شہادت

محرم کا مہینہ ہر سال مسلمانوں کے لئے پیامِ غم بھی لاتا ہے اور حیاتِ نو کی بشارت بھی اس سال ایک نیا کوہِ الم اپنے ساتھ لایا، اور اسی مہینہ کی ہم آوازِ سخن کو کسی شقی نے یاقوتِ علی خان وزیرِ اعظم پاکستان کی شمعِ حیات گل کر دی، ان کی شہادتِ تنہا پاکستان کا مہینہ دنیا سے اسلام کا نہایت درد انگیز سانحہ ہو بختِ قاتل نے ایک شخص کو نہیں مارا، بلکہ ملک و ملت کے ایک مضبوط ستون کو ڈھا کر اس کی پوری عمارت کمزور کر دی، کونش کی، اور ایک پوری قوم کو ماتم گسا رہنا دیا،

یاقوتِ علی خان کی موت نے پاکستان کو ایک ایسے مدبر اور مہار قوم سے محروم کر دیا جس کا بدلِ نظرِ مدقون ملنے کی امید نہیں، وہ غیر معمولی صلاحیتوں کے مالک، بڑے مدبر، موٹمنہ، یورپ کی سیاست کے نبیا بین الاقوامی سیاست کے ماہر اور ٹھنڈے دل و دماغ کے انسان تھے، قائدِ اعظم کی وفات کے بعد انھوں نے جس کامیابی کے ساتھ پاکستان کو چلایا، اور چند برسوں کے اندر اس نئی مملکت کو جس پر پہنچا دیا، وہ ان کا بڑا کارنامہ اور ان کے مدبرانہ ہوشمندی کا ایسا نمایاں ثبوت ہے جس کا اعتراف ساری دنیا نے کیا، اس کی قاف سے وہ مہار پاکستانی تھے، ان کی شہادت نے ان کا درجہ اور بلند کر دیا، یہ سعادتِ عظمیٰ ہر شخص کا حصہ نہیں،

ع ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کمان

انھوں نے ہندوئی طور سے پاکستان کو مضبوط و مستحکم بنایا، بیرونی دنیا سے تعلقات پیدا کر کے اسکی حیثیت

منوائی، دنیا سے اسلام سے ڈٹے ہوئے رشتہ کو جوڑا اور ان کو ایک سلسلہ میں منسلک کرنے کی کوشش کی ہندوستان اور پاکستان کے تعلقات میں جب کوئی نازک موڑ آیا، تو اپنے اعتدالِ توازن اور سلامتِ ردی سے اس کو خطر سے بچایا، گزشتہ فسادات کے موقع پر اگر ان کی ذات درمیان میں نہ ہوتی، تو معلوم نہیں دونوں ملکوں کی کشمکش کا انجام کیا ہوتا، مہاجرین کو بھی ان سے تقویت تھی، غرض ان کے کارنامے گزشتہ گونہ ہیں، اور انکی جیسی جامعیت کا وزیرِ اعظمِ شکیل سے پاکستان کو ملے گا، اگر انھیں اس کی موت خواتنی ہی بڑی شخصیت کیوں ہوتی تو ان کو کمزور نہیں کرتی، بلکہ ان کے قوائے عمل کو اور زیادہ بیدار کر دیتی، ہر شہید کا خون جسمِ ملت کے لحوہِ حیات ہے، اس نے پاکستان اس حادثہ سے سبق لے کر اپنی کمزوریوں کو دور کر کے نئی زندگی حاصل کر سکتا ہے، معاشرہ پاکستان کے خون سے اسکی عمارت اور زیادہ مستحکم ہو سکتی ہے،

محرم متحدہ ہندوستان کی پیداوار تھی، اور تقسیم سے پہلے انھوں نے ہندوستان کی خدمات بھی انجام دی تھیں اگرچہ اب ہندوستان اور پاکستان سیاسی حیثیت سے دو ملک ہو گئے ہیں، لیکن وہ ایک ہی جسم کے دو ٹکڑے ہیں، اس لئے جب تک موجودہ نسلیں باقی ہیں، دونوں کی بڑی شخصیتیں ایک دوسرے کی مشترک ملک ہیں، اس لئے ہندوستان بھی پاکستان کے اس دردِ عالم میں برابر کا شریک ہے، اللہ تعالیٰ اس شہیدِ ملت کی تڑپ پر اپنی رحمت و مغفرت کے پھول برسائے، اور قوم کے ان نادانوں کو ہدایت دے، جن کو اپنے نفع و نقصان کا بھی امتیاز نہیں، اور وہ اپنے ہاتھوں اپنی قوم کو نقصان پہنچانے میں بھی باک نہیں کرتے،

ہمارے صوبہ کی حکومت نے اردو کو علاقائی زبان کے حق سے بھی محروم کر کے جس اردو دشمنی کا ثبوت دیا ہے، وہ اس کی دیانت اور انصاف پسندی کا شاہکار ہے، اس سے بڑھ کر اس کے وہ بعض نمکوا ہیں جنھوں نے اردو کو اپنی مادری زبان مانتے ہوئے محض سرکار کی خوشنودی کے لئے اس مسئلہ میں

میں حکومت کی جنوائی کی، اس قسم کے عجائبات سے نہیں ہیں، حکومت کی راہ میں جب دین و ایمان تک بک جاتا ہے تو زبان کی کیا حیثیت ہو

اس بارہ میں اگرچہ بحث و دلیل بے کار ہے تاہم یہ سوال کے بغیر نہیں رہا جاتا کہ اگر اردو اس صوبہ کی علاقائی زبان بھی نہیں ہے، تو پھر آزاد قومی حکومت سے پہلے "اجنبی حکومت کی غلامی" کے زائے میں تعلیم میں اردو اور ہندی کا درجہ کیوں برابر تھا، اور ہندی کے مقابلہ میں اردو پڑھنے والے طالب علموں کی تعداد کیوں زیادہ تھی، اور حکومت کے بڑے اور مرکزی شعبوں کو چھوڑ کر عدالت، پولیس، جیل، صیغہ مال، ہیونپسٹی، ڈسٹرکٹ بورڈ وغیرہ تمام صوبائی محکوم اور ان کے دفاتر کا سارا کاروبار اردو میں کیوں ہوتا تھا، بلکہ ریلوے اور ڈاک خانہ جیسے مرکزی محکوم میں بھی انگریزی کے بعد ہندی اور اردو کا درجہ برابر تھا، جس کی تصدیق آج بھی پڑانے کا رڈ سے ہو سکتی ہے، بلکہ اب بھی بہت سے شعبوں میں اس سخت جان کے نقش قدم باقی ہیں، مگر جن لوگوں کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ہندی کی ترقی کے لئے اردو کو مٹانا ضروری ہے ان کے سامنے منطقی و دلیل بے کار ہے، مگر یہ نقطہ نظر خود اس کا ثبوت ہے کہ اس صوبہ کی عام اور مقبول زبان اردو ہی ہو، اور اس میں ہندی سے زیادہ ترقی کرنے اور آگے بڑھنے کی صلاحیت ہو، ورنہ ہندی کی ترقی کے لئے اردو کا گلا کاٹنے کی ضرورت نہ پیش آتی،

اس زیادتی کا آخری علاج یہی ہے کہ اردو زبان کو علاقائی زبان منوانے کے لئے دس لاکھ دستخطوں سے مرکزی حکومت کو مجبور کر دیا جائے، مسئلہ خالص لسانی ہے، نہ ہندی اور اردو کو اپنی زبان ماننے ہیں اور وہ کم از کم علاقائی زبان منوانے میں ضرور ساتھ دیں گے، اس لئے اس صوبہ کی اتنی بڑی آبادی میں دس لاکھ دستخط حاصل کر لینا کچھ مشکل نہیں ہے، ضرورت مستندی کی ضرورت ہے، انہیں ترقی اردو اس کام کو شروع کر نیوالی ہو، ورنہ تمام حایوں کو اس کا ہاتھ بٹانا چاہیے

مقالہ

ہندوستان کا ایک مظلوم مولوی

از

مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی

(۲)

بہر حال گو ہمارے اس مظلوم مولوی نے پرانے مذاق کے مولویوں ہی سے ان ہی علوم و فنون کی تعلیم حاصل کی تھی جن کے پڑھنے پڑھانے کا رواج مسلمانوں کی پڑائی درگاہوں میں تھا، لیکن اپنی ذاتی جدوجہد، مطالعہ محنت سے یورپ کے جدید افکار و خیالات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کافی باخبر تھے، اسلام اور مسلمانوں پر مسلمانوں کی تاریخ پر اعتراضات اور تنقیدوں کا جو نیا سلسلہ یورپ کی جدید علمی نشاۃ میں جاری ہوا تھا، صرف انہی سے وہ واقف نظر نہیں آتے، بلکہ کائنات کے متعلق جو قدیم طریقہ تصور تھا، اس میں دینی و فنی ترمیم و اصلاح مغربی حکماء کی طرف سے ہوتی چلی آتی تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس سمجھنے کا کوشش میں وہ سرگرم تھے،

ان ہی باتوں کا یہ نتیجہ ہے کہ ان کی تفسیر کے اس مقدمہ میں علم کلام اور تصوف کے پرانے مباحث مثلاً اثبات واجب، توحید، وحدت وجود، وحدت شہود، مثال حشر و نشر، حیات و نثار، ملائکہ جن رسالت و وحی وغیرہ وغیرہ کے ساتھ ساتھ تعداد و رواج غلامی، جہاد، عیسوی چیزوں کا ذکر بھی ملتا ہے، حدیث ہے کہ ان ہی جدید و قدیم فہمات کے انبار میں آپ کو اسکندریہ کے کتب خانہ کے جہانے کے اس الزام کا تذکرہ

بھی ملے گا جو مسلمانوں کی تاریخ پر یورپ والوں کی طرف سے لکھا گیا تھا، یہ لکھ کر کہ

یہ اور محض غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسکندریہ کا قدیم کتب خانہ جلا دیا

اپنے خیال کی تائید کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ

”جیسے گہنہ دینت کرائی، دہلوتا رک، اسکی تصریح کرتے ہیں، بلکہ کتب خانہ مذکور سیزہ

تیسرے وقت جلا گیا، (مقدمہ ص ۴۱)

جس سے ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا یورپین مصنفین کی کتابوں یا ان کے تراجم کے مطالعہ

کا مصنف کو موقع ملا تھا، کچھ بھی ہوا، انیسویں صدی کے ایک ہندوستانی مولوی کی تفسیر میں گہنہ اور لڑنا کے ناموں کا ذکر وہی بتاتا ہے کہ مولویوں کا جو عام ماحول اس زمانہ میں تھا اور اسی ماحول میں محدود رہنے

جو غلام و جحان لوگوں میں پایا جاتا ہے، کم از کم ہمارے اس منظوم مولوی کا دامن اس داغ سے پاک ہو

بعض دفعہ تو حیرت ہوتی ہے کہ بیسویں صدی میں جن نظریات کو یورپ نے پایہ تکمیل تک پہنچایا ہے

انیسویں صدی کے اس مولوی کے کلام میں ان کی طرف بھی اشارے پائے جاتے ہیں مثلاً یہی آواز یا صوت

کا مسئلہ ہے، قدیم فلسفہ میں آواز کو غیر قارٹھرایا گیا ہے، یعنی پہلا جزو جبت تک اس کا معدوم نہ ہو جائے

اس وقت تک دوسرا جزو موجود نہیں ہو سکتا، برعکس اس کے آج یہ مسئلہ عام ہو چکا ہے کہ ہر سپریم ہونے والی

آواز فضا میں موجود ہے، چاہا جائے تو ہزار ہا ہزار سال کی تقریریں سن کر بھی اس زمانہ کا آدمی سن سکتا ہے

اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کے بعض ارباب کشف آج سے صدیوں پہلے اسی دعویٰ کا اعلان کر چکے

تھے، شیخ ابن عربی اندلسی رحمۃ اللہ علیہ جن کی وفات ۱۲۴۰ھ یعنی تقریباً سات سو سال پہلے ہو چکی تھی، اپنی

مشہور کتاب فتوحات مکیہ میں یہ ارقام فرماتے ہوئے کہ

وهذا الحروف لا يزال في الهواء

یہ حروف (جو منہ سے نکلتے ہیں) ہمیشہ ان کی

شکل ہوا میں قائم و دائم رہی ہے،

یسک علیہا شکلا،

آگے چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں کہ

الاشكال اللفظية في محل لا يقبل

الفاظ کی صورت و ہیئت جس چیز میں جا کر

ذات و لهذا كانت لها البقاء

قائم ہو جاتی ہے، چونکہ وہ زوال پذیر نہیں

ہے، اس لئے الفاظ کی صورت اور ہیئت

ہمیشہ باقی رہتی ہے،

آخر میں اس حقیقت کا اظہار فرماتے ہیں کہ

فالجوكله مملوء من كلام العالم

ساری فضا دنیا والوں کی باتوں سے

بھری ہوئی ہے،

اور اسی حقیقت تک آج سائنس بھی پہنچ چکی ہے، شیخ نے لکھا ہے کہ ساری فضا کا دنیا والوں کی

باتوں سے مملو اور بھرا ہوا ہونا، یہ ایک ایسا واقعہ ہے کہ

یواسا صاحب الکشف صوراً قائمة، کشف کی قوت رکھنے والے آوازوں

دیکھئے فتوحات مکیہ جلد اول ص ۱۰۰ مطبوعہ میرٹھ، کی صورتوں کو فضا میں قائم و دائم پاتے ہیں

خیر یہ تو شیخ اکبر کا ایک کشفی نظریہ ہے، اسی فتوحات مکیہ کے دوسرے مقامات میں بھی اس کی نظر

انھوں نے اشارہ کیا ہے، یہاں میں کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے منظوم مولوی نے اپنے مقدمہ تفسیر میں شیخ اکبر

کے اسی نظریہ کا ذکر کرتے ہوئے اور یہ کہتے ہوئے کہ قرآنی آیت

ما يلفظ من قول الا لديه رقيب

نہیں بوتا ہے کوئی بات مگر اس کے پاس

ایک نگراں تیار ہوتا ہے،

عتید،

سے بھی آدمی کا ذہن اس مسئلہ کی طرف منتقل ہو سکتا ہے،

آگے وہی لکھتے ہیں کہ

قیام آواز موجود ہوئی کا اس وقت میں اذیت و آزار سے ظاہر ہوا ہے (ص ۶۲)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آواز کے اس جدید نظریہ سے یورپ والوں کے وہ واقف تھے، حالانکہ جہان تک میرا خیال ہو کر ان کے زمانہ میں یہ مسئلہ اپنی ابتدائی حالت میں تھا، نئی باتوں کے جانے کا غیر معمولی جذبہ ان میں جو بھڑک اٹھا تھا، اس کے سوا اس قسم کی واقفیتوں میں اور کس چیز کو دخل مانا جاسے،

اسی طرح آج کل یورپ والوں نے اپنی تنقید کے لئے اسلام کے جن مسائل کا انتخاب کر رکھا ہے جن میں وہی تعداد ازواجِ بھلائی جہاد کے سہ شائے کو غیر معمولی اہمیت دی گئی ہے، اگرچہ ان میں سے کوئی مسئلہ ایسا نہ تھا جو اسلام کے ساتھ کسی قسم کی خصوصیت رکھتا ہو، دنیا کا شاید ہی کوئی مذہب یا مذہبی قوم ایسی ہوگی جس کا دامن ان دھبوں سے پاک ہو، بشرطیکہ ان کو واقعی انسانیت کے دامن کا حصہ قرار دیا جائے، مگر اسلام ہی کو نشانہ بنا کر وہ سو سال سے پلٹ پلٹ کر اعتراض کرنے والے ان ہی کو دہرا رہے ہیں، جو بے دیا جاتا ہے، مگر جب دیکھے اسلام کے مقابلہ میں صلیبی محاذ سے اسی سہ شائے (تعدد ازواجِ بھلائی جہاد) کو لیے ہوئے لوگ حملہ کر رہے ہیں، پہلے اس صلیبی ہتھیار کو پادری استعمال کرتے تھے، اس زمانہ میں تحقیق و دریسرچ کی نقاب ڈال ڈال کر ان ہی پادریوں کی اولاد و تحقیق دے رہی ہے، بہر حال معمولی لفظی رد و بدل کے ساتھ پیش کرنے والے کا انتہائی ڈھٹائی اور دیدہ دلیری کے ساتھ اسی کو اس طرح پیش کرتے رہتے ہیں کہ گویا ان کا کوئی جواب مسلمانوں کی طرف سے کبھی دیا ہی نہیں گیا تھا،

کچھ بھی عجیب کہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں ہمارے مظلوم مولوی نے ان سوالوں کو بھی چھیڑا ہے، اور اس سلسلہ میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اگر تعبیری سقامت اور بیانی ثوابیہ کیوں سے قطع نظر کر لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ ان کے بعد لکھنے والوں کی طرف سے شاید مشکل ہی سے کچھ اضافہ ہوا ہو، بلکہ تعدد ازواج کے مسئلہ میں بخمد دوسری باتوں کے اعداد و شمار دالے جدید یورپین طریقہ استدلال کو استعمال

کرتے ہوئے انھوں نے جو یہ لکھا ہے کہ

”بجساب مردم شماری ایک ارب چالیس کروڑ و بیس گیارہ سو بیس حصہ عورتیں زیادہ ہیں، تو قریب بارہ کروڑ عورتوں کے جو فاضل رہیں، اگر مرد کو بشرط عدالت دوسرا نکاح درست نہ ہو تو وہ بیچارہ کی کیا کریں“ (ص ۱۲ مقدمہ)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اعداد و شمار کا علم قائم کر کے اس سے نتائج پیدا کرنے کا جو شوق یورپ پرست ہے، ہمارے اس مظلوم مولوی نے استدلال کے اس جدید طریقہ کو بھانپ بھی لیا تھا، اور اس سے کام لینا بھی شروع کر دیا تھا،

واقعہ تو یہ ہے کہ اس معاملہ میں ان کی بعض چابک دستیان بڑی دلچسپ ہیں، ہیرے کے متعلق یورپ کے ارباب سائنس نے یہ مشہور کیا تھا کہ معدنِ زغال کے گیس سے ہیرا تیار ہوتا ہے، گویا جو چمکے صاف و شفاف گیس کا نام ہیرا ہے، ہمارے مظلوم مولوی نے اسی کو بنیاد بنا کر سارے فکری اجرام کیین کی جو توجہ کی ہے، وہ سنسنے کے قابل ہے، اتنی بات تو لوگوں کو معلوم ہے کہ قرآن میں آسمان کا ذکر کرنے ہوئے، فرمایا گیا ہے کہ

نَعْدًا سَتَوْنِي اِلَى السَّمَاءِ وَرَہٰی دُخَانٍ
(حدید ۱۸) پھر خدا آسمان کی طرف متوجہ ہوا، اور آسمان

مظلوم مولوی نے اسی قرآنی مقدمہ کو پیش کر کے لکھا ہے

”ظاہر ہے کہ تارون کا مادہ و دخان (گیس) ہے، جیسے اس عرصہ میں (یعنی ہمارے زمانہ میں) ہیرے کا مادہ و دخان (گیس) ظاہر ہوا ہے، جو شفاف ہوتا ہے“ (ص ۶۲ مقدمہ)

یہ بھی ان ہی کا دعویٰ ہے کہ

پھر اس سوال کا جواب یعنی آسمان جب مرفٹ گیس، اور دھان ہے، تو قرآن میں سات طبقات میں اسکو جو تقسیم کیا گیا ہے، اس کا کیا مطلب ہے، مظلوم مولوی نے اس سلسلہ میں یورپ ہی کے فلکیوں کے ایک نظریہ کو پیش کر کے اس کا جواب دیا ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ

”حکمت جدیدہ دالے چھ درجہات اُس کے (یعنی آسمان) کے بہ نظر قلت و کثرت روشنی کے

کرتے ہیں“

مطلب یہ ہے کہ فضا کا وہ حصہ جو تارون سے بھرا ہوا ہے، فلکیات کے مغربی حکما نے یہ دیکھ کر کہ بعض حصہ فضا کا زیادہ روشن ہے، اور بعض میں روشنی کم ہے، الغرض روشنی کی کمی بیشی سے انھوں نے چھ درجوں میں آسمان کو بانٹا ہے، مظلوم مولوی نے تسلیم کر لیا کہ قرآن کے دھانی آسمان کے چھ طبقات تو یوں نکل آئے، باقی ساتواں طبقہ سوا اس کے متعلق ہمیں کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں کہ

”نیچے دالے میدان کے روشن تارون کو (قرآن میں) آسمان پائین (السماء الدنیا)

فرمایا، جس کے اندر کارخانہ سورج اور اسکے ستاروں کا ہے“ (ص ۶۶)

عبارت میں یہاں کچھ گنگناہٹ سے رہ گئی ہے، بظاہر ان کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ چھ طبقات جو روشنی کی کمی بیشی سے پیدا ہوئے ہیں، وہ فضا کے اس حصہ سے الگ ہیں جس میں ہمیں تاروں جگہ گاتے نظر آتے ہیں، در سورج اپنے ارد گرد گردش کرنے والے سیاروں کے ساتھ اسی میں قائم ہے، گویا آسمان کے متعلق یونانیوں کا جو نظریہ تھا کہ ٹھوس قسم کے اجرام ہیں، اور ستارے اُن میں جڑے ہوئے ہیں، اس کو قرآن کے مخالفت قرار دے کر قرآن کے دھانی نظریہ اور فلکیات کے مغربی حکما کے خیال میں تطبیق کی شکل پیدا کر دی گئی ہے اور آسمان کے جسمی وجود کے متعلق ہندوستان کے مدرسوں میں جو شور ذہل مغربی خیالات کی وجہ سے مچا ہوا تھا، مظلوم مولوی نے اپنے نزدیک مذکورہ طریقہ سے گویا

فیصلہ کر دیا تھا،

اسی سلسلہ میں سال و ماہ کے حساب میں قوموں کا مذاق شمسی اور قمری ہونے کے حساب سے جو مختلف ہے، ہمارے مظلوم مولوی کا یہ لطیفہ کافی دلآویز ہے، یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ عموماً نباتات اپنی نشوونما میں بھی اور پھلنے پھولنے میں بھی آفتاب کی حرارت کے محتاج ہیں، لیکن اسی کے بالمقابل یہ دیکھا جاتا ہے کہ مظلوم مولوی نے لکھا ہے کہ

”نواہ قمری میں اس (آدمی) کے حمل کی تعداد و حیض و نفاس میں ماہ قمری کا حساب ہے“

بظاہر ان کی غرض یہ ہے کہ انسانی وجود کی پیدائش کا سلسلہ جن قدرتی قوانین کے تحت جاری ہے، یعنی حمل حیض و نفاس وغیرہ، چونکہ بچائے شمسی حساب کے قمری حساب کا تابع ہے، اس لئے وہی لکھتے ہیں کہ جن قوموں میں،

”انسانیت زیادہ ہو ان کے ہاں اب تک حساب قمری کا شمار ہے“ (ص ۶۶)

امراض اور دباؤن کے متعلق عموماً قدیم اطباء قایل تھے کہ مادی عنفونت یا مادہ کی مٹاؤ کے یہ نتائج ہیں، گویا کسی زندہ وجود کی طرف ان بیماریوں کو منسوب نہیں کیا جاسکتا، لیکن جراثیم کا نظریہ جو انیسویں صدی میں شاید قطعی فیصلہ کی صورت اختیار نہ کر سکا تھا، لیکن ہمارے مظلوم مولوی تک اسکا خیر پہنچ گئی تھی، انھوں نے جراثیم کے اسی نظریہ کی پشت پناہی میں جن کے عقیدے کی تائید کا فائدہ حاصل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”اس وقت میں تحقیقات فرانس سے ظاہر ہوا ہے کہ بہت چھوٹے کیڑے جو سر میں

(خورد ہیں) سے بے شکل دریافت ہوتے ہیں، وہ دل میں گھس کر وبا کے باعث ہو کر باعث

ہلاکت انسان ہوتے ہیں“ (ص ۶۶)

اس سلسلہ میں مظلوم مولوی نے اس قرآنی آیت کی طرف توجہ دلاتے ہوئے جس میں فرمایا گیا

تم نے جن کو مار سب سے پیدا کیا ہے ان کا خیال ہے کہ سب کا لفظ ستم سے ماخوذ ہے جس کے معنی زہر ہیں اور یہی زہر ان ہی مادہ مخفی ہستیوں میں چھپا ہوتا ہے جنہیں آج کل جراثیم کہتے ہیں اور بنی آدم کو وہ تکلیف پہنچاتے ہیں، بہر حال بچاے مردہ مادہ کے اتنا تو بہر حال تسلیم ہی کر لیا گیا کہ ان وبائی امراض میں پوشیدہ زندہ ہستیوں کے کھیرے کو دخل ہے، مولوی صاحب کا خیال ہے کہ پھر نہ ہی روایات میں اگر جتنی آسیب کا ذکر آتا ہے، تو لفظی فرق کے سوا واقعہ کی نوعیت میں اب اختلاف ہی کیا باقی رہا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صبح و شام وہ اسی قسم کے معلومات کی جستجو و تلاش میں رہتے تھے۔ ان کے زمانہ میں یہ خبر اخباروں میں شائع ہوئی کہ جریرہ جاوہرین ایک ایسا زلزلہ آیا کہ سو میل تک زمین شق ہو گئی، اسی خبر کو بنیاد بنا کر اور یہ کہ جیسے زمین نظام شمسی کا ایک سیارہ ہے، اسی طرح چاند بھی اسی نظام کا ایک سیارہ ہے، تو شق کر کے مجرہ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ اس میں

”کیا ہے کہ سو میل تک جاوہ کی زمین پچھلے دنوں شق ہو گئی تھی“ (ص ۳۲)

ان کے زمانہ میں گئے چنے ہندوستان میں چند اخبار جو نکلتے تھے عام مولویوں کی ردش کے خلاف ان اخباروں کو بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ پڑھا کرتے تھے، اپنی کتاب میں اودھ اخبار، مسراج الاخبار وغیرہ کا مختلف مقامات میں حوالہ بھی دیا ہے اور اپنے کام کی چیزیں ان اخباروں سے چن لیا کرتے تھے حضرت نوح علیہ السلام کی عمر کی غیر معمولی طوالت پر بحث کرتے ہوئے اور یہ بیان کرتے ہوئے کہ عمریں عموماً جسمانی حالت کی استوار سی وقوت کی تابع ہوتی تھیں، جس زمانہ میں آدمی کے ہڈے نیچے، ہاتھ پاؤں اور دوسرے اعضا آج کل کے انسانوں کے مقابلہ میں زیادہ بڑے اور زیادہ مضبوط ہوتے تھے، تو عمریں بھی ان کی جسمانی قوت کے مطابق موجودہ عہدوں سے زیادہ ہوتی تھیں، پھر اس مقدمہ کے ثبوت میں کہ آج کل کے گانا سے پہلے زمانہ کے لوگوں کی جسمانی حالت مختلف تھی یہ خبر دیتے ہوئے کہ

”اودھ اخبار، ۱۰ جون ۱۸۸۷ء لکھا ہے“

ہمارے مظلوم مولوی نے معلومات کا کافی ذخیرہ اس سلسلہ میں جمع کر دیا ہے، مثلاً یہ کہ ایک آدمی کی ہڈی لندن بھیجی گئی ہے جس میں ایک ڈاڑھ میں سیرنگھی ہے، اور اس عہد قیصرہ ہند (ملکہ وکٹوریہ) میں نیر سرہند کے مابین ایک ندی سے آدمی کی کھوپڑی نکلی، جو ہاتھی کی کھوپڑی کے برابر ہے، اسی سلسلہ میں فیروز شاہ تغلق کے زمانہ کی اس خبر کو بھی درج کیا ہے کہ شمس جہری میں سرہند ہی کے قریب ایسی ہڈیاں آدمیوں کی برآمد ہوئیں جن میں ہاتھ کی ہڈیاں نین گز کی تھیں، (ص ۳۳) اسی سلسلہ میں انھوں نے اپنے وطن اودھ کے متصل قصبہ جس کا نام کانٹہ ہے، اسی کانٹہ کی ایک قبر کا بھی ذکر ان الفاظ میں کیا کہ

”میرے عزیز منشی عبد الرحمن جو بڑے عمدہ و ثقہ ہیں“

یہ خبر ان کو سنائی کہ

”قبر برسات میں کھلی دیکھی، جن کی ساق (پنڈلی کی ہڈی) بوسیدہ تین گز کی تھی“

بہر حال ان معلومات کی روشنی میں دعویٰ کیا ہے کہ

”عمریں بقدر قدر و قاست تھیں“

اسی طرح شہاد دوائے باغ کے سلسلے میں یہ بیان کرتے ہوئے کہ ریگستان میں اس قسم کے باغ کے غائب ہو جانے پر تعجب نہ کرنا چاہئے انھوں نے اجیر شریف کے قریب کچاؤن نامی قصبہ کے ایک واقعہ کا تذکرہ کیا ہے کہ

”کچاؤن جیر شریف سے پچیس کوس کے فاصلہ پر وہاں کے ایک سیٹھ نے کنواں کھدوایا ہے

جس میں شتر بچہ ہاتھ نیچے کوئی اور اونٹ کی منگنی نکلی ہے“ (ص ۳۴)

خلاصہ یہ ہے کہ جو کچھ وہ پڑھتے دیکھتے اور سنتے تھے چاہتے تھے کہ اس سے اسلام اور اسلامیات کی تجدید و نفرت کا پہلو پیدا کر لیا جائے یہ الگ مسئلہ ہے کہ اپنی اس کوشش میں واقعی وہ کس حد تک کامیاب ہوئے ہیں، میں پہلے بھی حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی تنقید ان کے اقوال کے متعلق نقل

کر چکا ہوں گزشتہ و باطل ہر قسم کی باتوں کے سامنے جھک جانے کا عیب ان میں پایا جاتا تھا لیکن نیت اس مظلوم مولوی کی بہر حال نیک ہی معلوم ہوتی ہے، بلکہ دین کی خدمت کا یہ جذبہ کہا جاسکتا ہے کہ قابل رشک ہے، اور اس قابل ہے کہ دوسروں کے لئے عبرت و بصیرت کا سبق بن جائے،

بعض مواقع میں وہ چھوٹی چھوٹی عام اور مشہور باتوں سے ایسے نتائج پیدا کر لیتے ہیں کہ بے ساختہ ان کے ذہنی انتقال پر دل داد دینے پر مجبور ہو جاتا ہے، اگر وہ زمین کی مشہور پرانی تقسیم جس میں ریاضی کے قاعدے سے زمین کو ہفت اقلیم میں بانٹا جاتا تھا، یورپ والوں نے اس کے مقابلہ میں ایشیا، یورپ، افریقہ اور امریکہ والی تقسیم کو زیادہ شہرت دے رکھی ہے، اگرچہ بذات خود یہ تقسیم نئی نہیں ہے، بلکہ پرانی کتابوں میں بھی اس کا ذکر ملتا ہے،

بہر حال کنایہ جو کہ یورپ والوں کی مشہور کی ہوئی اسی تقسیم کا تذکرہ کرتے ہوئے ایشیا کے لفظ کو وہ "عیشیا" کی صورت میں لکھتے ہیں، مطلب ان کا یہ ہے کہ عیش یعنی زندگی گزارنے کا صحیح مقام چونکہ ایشیا ہی تھا، عواماً متبادل اقلیم جہاں آفتاب کی روشنی اور حرارت سے مستفید ہونے کے زیادہ مواقع میسر ہیں، اس لئے اصلی نام اس کا "عیشیا" تھا، بعد کو یہی نام ایشیا کے نام سے مشہور ہو گیا ہے تو ایک لفظی لطیفہ لیکن دلچسپ ضرور ہے،

ان کی کتاب میں اس قسم کے ٹپکوں کی کافی تعداد پائی جاتی ہے، ایک موقع پر یہ لکھتے ہوئے کہ

"جوانوں کی غذا نباتات، اور اشجار اور نباتات کی غذا جمادات، جمادات کی غذا عناصر، عناصر

کی غذا اکسوجن و ہائیڈروجن وغیرہ ہیں کہ ہر ایک بطور طبعی مناسبت و قرابت کے جیسے علم واپس

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یونانی فلسفہ میں عناصر اربعہ (آب و آتش و ہوا و باد) کو بچاے مرکب کے بسیط جو مانا جاتا تھا، وہ اس کو تسلیم نہیں کرتے تھے، اور عناصر کی ترکیب کا جو جدید نظریہ ہے اسی کے قائل ہو گئے تھے، یہ عجیب بات ہے شیخ اکبر علی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فتوحات میں ایک موقع پر لکھا ہے کہ جو زمین پانی کا لطیف حصہ اگر مرکب نہ ہو تو

ظاہر ہے اپنے میں محو کر لیتا ہے،

اور اسی بنیاد پر وہ کہتے ہیں کہ

"ان میں سے انسان ہے جس کی غذا طبعی حیوانات، نباتات ہیں" (مقدمہ صفحہ ۷)

یوں مسئلہ اکل لحم و گوشت خوری کو قدرت کا ایک طبعی قرار دینے میں اپنے آپ کو وہ حتیٰ بحال ثابت کرتے ہیں،

ان کے ذہنی انتقال کی ایک دلچسپ مثال شاید وہ بات بھی ہو سکتی ہے، جو آدم و حوا کے قصہ کی تفصیل میں ان کے قلم سے نکل گئی ہے، ان کا خیال ہے کہ شجرہ جس کے معنی باہم لکھ جانے کے بھی ہیں قرآن میں فیما شجرہ بینہما کے الفاظ کا مطلب یہی ہے کہ باہمی آویزش والے جھگڑوں میں ان کو چاہیے کہ پیغمبر کو حکم بنائیں،

الغرض لفظ الشجرہ کی اس لغوی تشریح سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مظلوم مولوی نے دعویٰ کیا کہ کہ مقاربت اور محاسنت یعنی ہم بستری سے دونوں کو منع کیا گیا تھا، ردائون میں الشجرہ کے متعلق جو یہ دو مختلف باتیں آئی ہیں یعنی بھون میں گیہوں اور بھون میں کھا گیا ہے کہ وہ انگوڑ کا درخت تھا، ہمارے مظلوم مولوی کا خیال ہے کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں اور مطلب یہ تھا کہ

"مرد کی طرف سے شبہہ انگوڑ اور عورت کی طرف سے شبہہ گندم" (ص ۱۹)

استعارے کے رنگ میں اشارہ کیا گیا ہے فبدلت لھما مساواتھما (پس کھل گئیں دونوں کی شرمگاہیں) کی اطلاع قلماً ذاقا الشجرہ (جب کچھ لیا باہمی آویزش کا نرہ دونوں نے) کی خبر کے بعد جو دی گئی ہے، ہمارے مظلوم مولوی نے ان ہی قرآنی آیتوں کو اپنے خیال کا تاثر دے کر قرار دیا ہے،

(بقیہ صفحہ ۳۳۴) ہوا جل اٹھے گی، ان کے اپنے عربی الفاظ ہیں کہ ان الھوان لحدیکن فیہ ما یرتہ احرق بعد ۵ فتوحات بظاہر اس سے بھی جدید نظریہ کی تائید ہوتی ہے، ۱۲۱،

میں نہیں جانتا کہ اہل علم کے لئے یہ خیال کس حد تک قابل قبول ہو سکتا ہے۔
خدا کا کلام کے نزدیک تو قرآن کی ایسی باتیں جن کی تشریح نہ قرآن ہی میں کی گئی ہو اور نہ صحیح حدیث میں انکا
مطلب بیان کیا گیا ہو، ان کو اجمال ہی کی حالت میں چھوڑ دینا زیادہ مناسب ہے اور نہ اپنے جی سے
رکھنے والے طرح طرح کی باتیں کہہ سکتے ہیں۔

میری غرض تو صرف یہ ہے کہ خواہ بات مانی جائے یا نہ مانی جائے لیکن گندم و انگور والی مختلف
روایتوں میں تطبیق کی یہ کتنی دلچسپ مثال ہے، اگرچہ واقع کے روستے گندم والی روایت ہو یا انگور والی
دونوں ہی محدثین کی معیار سے گری ہوئی روایتیں ہیں لیکن ان کا ذہنی انتقال قابل تعریف ہے، اُ
صرف یہی دکھانا میرا مقصد ہے،

اور یہ تفسیر تو ان کی علمی جستجو ذہنی رفتار کی خصوصیتوں کے متعلق تھی لیکن ان کی علمی زندگی کا
سب سے اہم ترین موضوع جیسا کہ پہلے بھی شاید کہ چکا ہو، درحقیقت بائبل کا گہرا مطالعہ اور قرآنی بیانات
کی توضیح و تشریح میں اس سے استفادہ ہی ہمارے مظلوم مولوی کی ایک ایسی خصوصیت ہے کہ علماء
اسلام میں جہاں تک خاکسار جانتا ہے اپنے زمانہ کی حد تک شاید وہ اپنی آپ نظر تھے، براہ راست
تورات و انجیل دوسرے انبیاء بنی اسرائیل کی طرف منسوب کتابوں کے مطالعہ کرنے والے سلف میں بھی کچھ

۱۔ حضرت آدم کے اسی الشجرہ کے متعلق قرآن ہی میں دوسری جگہ یہ بات ملتی ہے کہ اس کو اٹھنے کے لفظ کی طرف شیطان
نے منسوب اور مضاف کیا تھا، اٹھنے کے معنی لغت میں دوام اور ہمیشگی کے ہیں اہم دیکھتے ہیں کہ قرآن ہی کے سورہ النور
میں فرمایا گیا ہے کہ بحسب ان مالہ اخلد، (سرمایہ کے متعلق خیال کرتا ہے کہ وہ خلود یعنی دوام و ہمیشگی بخشا ہے)
یوں بھی عام انسانی فطرت میں ال یا سرمایہ کے متعلق خلود بخشش کا خیال معلوم ہوتا ہے کہ راسخ ہے، سمجھا جاتا ہے، کہ
سرمایہ ہی ایک ایسی چیز ہے جس کے ذریعہ سے اپنے اثاثے یا حیثیت کو آدمی قائم رکھ سکتا ہے مگر دوسری طرف اسی
کا نتیجہ ہے کہ بچائے خدا کے سرمایہ دار کے دل کا سارا تعلق سرمایہ ہی میں مرکوز ہو کر رہ جاتا ہے، اپنی ہر ضرورت میں

لوگ گذرے ہیں، لیکن اول سے آخر تک قرآن کا مطالعہ بائبل کو سامنے رکھ کر یا بائبل کا مطالعہ قرآن کو سامنے
رکھ کر میں تو نہیں جانتا کہ ہمارے مظلوم مولوی سے پہلے کسی عالم نے کیا ہوا، ان کے بعد اس میں شک نہیں کہ
بعض دوسرے بزرگوں کو بھی اس کی توفیق ہوئی، اور اس کا دعویٰ اگر کوئی کر گذرے کہ اس توفیق کا محرک
نور مظلوم مولوی ہی کا طرز عمل بنا ہوا، تو مشکل ہی سے اس کی تردید ہو سکتی ہے، بلکہ کافی قرآن ایسے پائے
جاتے ہیں جن سے اس دعویٰ کی گونہ تائید ہی ہوتی ہے مثلاً دالین والیتون کے قرآنی الفاظ ہی کو دیکھئے
جن کی قسین سورہ دالین میں لکھی گئی ہیں، سمجھا جاتا ہے کہ انجیل اور مشہور روغنی درخت زیتون کے ساتھ ان
الفاظ کی کتابوں میں جو تفسیر کی جاتی تھی بجائے اس کے نبوت کی تاریخ سے تعلق رکھنے والے دو مقامات
کا نام ان کو قرار دینا، اس زمانہ کا نیا انکشاف ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس انکشاف کے اعلان سے پہلے
بے چارے اسی مظلوم مولوی نے یہ لکھتے ہوئے کہ

"تین ذریعوں دطریقین وبلدایین کے باہم ربط دریافت نہیں ہوتے، اس کو کتب سابقہ

(بائبل) سے دریافت کرنا چاہیے"

پھر اپنا بیان ان الفاظ میں درج کیا ہے کہ

"کوہ نمین پر مسیح علیہ السلام نے مصلحتی اکا بنجیل کی تفسیر کمال خوبی فرمائی ہے، جیسے

فصل پنجم متی میں مراد اس پہاڑ سے جس پر مسیح حسب فصل مذکور چڑھے؛

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۶) بجائے خدا کے سرمایہ ہی کے خیال سے تسلی حاصل کرتا ہے، اور آدمی کے پس میں نہیں ہے کہ
آج جو کچھ مل جائے جو انون کی طرح اس سے مستفید ہو کر کل کے خیال سے لا پرواہ ہو جائے، کون کہہ سکتا ہے کہ آج
آدم کی اولاد کے سامنے جو چیز سرمایہ کی شکل میں پیش ہوئی ہے، دوسرے عالم میں وہی کسی بنیادی وجود کی شکل میں
پایا جاتا تھا، الغرض اجمال کی تفصیل میں بکثرت احتمالات و تاویلات آنے لگتے ہیں، پس احتیاط کا تقاضا ان امور
میں بھی ہے کہ قرآن نے جن چیزوں کو بحال حالت میں چھوڑ دیا ہے اہم بھی اس کو بحال ہی رہنے دینا،

آگے یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ یہی پہاڑ کوہ تین ہے، وہی لکھتے ہیں،

”وہ (یعنی کوہ تین) پندرہ میل بیت المقدس سے ہے“ (ص ۴۵)

اسی طرح کوہ زیتون کا بھی پتہ بتانے ہوئے لکھا ہے کہ طور سینین کا تعلق حضرت موسیٰؑ سے

البلد الارض یعنی مکہ مظلوم کا تعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ظاہر ہے،

میں اس وقت یہ نہیں کہنا چاہتا ہوں کہ کوہ تین یا کوہ زیتون کا جو نشان اور پتہ مظلوم مولوی نے دیا ہے، یہ کس حد تک صحیح ہے بلکہ کہنا یہ ہے کہ بجائے بنائے ان اشیاء کے نبوت کی تاریخ سے تعلق رکھنے

والے مقامات کی تعبیر ان الفاظ کو قرار دینا، اور بائبل کے حوالوں سے اس راہ میں استفادہ، یہ آدنا

پہلی دفعہ ان ہی کی اٹھائی ہوئی ہے،

کچھ بھی ہو قرآن اور بائبل کے تقابلی مطالعہ میں پرانے مذاق کے اس پُرانے مولوی نے غیر مولوی

جانکا ہیون اور جگر کاویون سے کام لیا ہے، قدیم و جدید عہد ناموں کی ایک ایک کتاب کا معلوم ہوتا

ہے کہ حرف حریت ان کی نظر دن سے گزرا ہوا ہے اور جہاں تک ان کے امکان میں تھا، نتائج پیدا

کرنے کی بھی کوشش کی ہے، ان کے نکالے ہوئے بعض نتیجے تو آدمی کی آنکھیں کھول دیتے ہیں، یہی جمعہ

اتوار، سنچر کے احترام و تقدیس کا مسئلہ جو مسلمانوں، عیسائیوں، یہودیوں کے دین کا مشہور اختلافی

جزیہ ہے، ہمارے مظلوم مولوی نے یہ نتیجہ قائم کر کے کہ کائنات کی آفرینش تحقیق کے سلسلہ میں سبت

کا یعنی فراغت کا دن کون سا ہے؟ اصل سوال یہی ہے، پھر انھوں نے یوحنا کی انجیل کی فصل ۱۹ ویں

کے اس فقرہ کو پیش کر کے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو جس دن سولی دی گئی تھی، وہ سبت کا دن تھا، اور

جیسا کہ ان ہی انجیلوں میں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے گرفتار ہونے سے پہلے حواریوں سے کہہ دیا

تھا کہ۔

فرماتے کہ ان آدم گنہگاروں کے ہاتھ میں حوالہ کیا جائے اور مصلوب ہوا، اور تیسرے دن

جی اٹھے“ (لوکا فصل ۲۴ درس ۷)

یہ اور اس کے سوا انجیلوں ہی کے دوسرے بیانون کی روشنی میں ہمارے مظلوم مولوی نے دعویٰ

کیا ہے کہ مسیح علیہ السلام عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق

”شب سبت، شب شنبہ، شب اتوار قبر میں رہے، اور اتوار کی آخر شب میں قبر سے

نکالے گئے،“ (ص ۱۶۳)

اسی کو پیش کر کے انھوں نے لکھا ہے کہ

”اس حساب سے روز سبت روز جمعہ ہوا،“ (مقدمہ ص ۱۶۳)

واقعہ یہ ہے کہ اتنی کھلی ہوئی واضح بات ہے کہ کم از کم انجیل پر ایمان رکھنے والے عیسائی اس کا

انکار نہیں کر سکتے کہ سبت کا دن دراصل جمعہ ہی کا دن تھا، اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کے زمانہ تک یہودی بھی جمعہ ہی کے دن کو سبت کا دن مانتے تھے، پھر خدا ہی جانتا ہے کہ

بجائے جمعہ کے سنچر کے دن کے احترام پر کس نے ان کو مجبور کیا، اور عیسائیوں کے متعلق تو معلوم ہی ہے

کہ رومی ثبوت پرستوں نے دین عیسوی جب قبول کیا، تو اپنے آبائی اور موروثی دین کی چند خصوصیتوں

کو عیسائی مذہب میں انھوں نے شریک کر لیا تھا، جن میں ایک (Sunday) یا دوم شنبہ

کا یہ دن اتوار ہی ہے، رومی متھرا یا مصری آفتاب کو پوجتے تھے، اور اسی تعلق سے آفتاب کا یہ دن ان کے

پان مہرم و مقدس سمجھا جاتا تھا

کچھ بھی ہو، بائبل کے مطالعہ کا والہام ذوق اور قرآنی آیات کی بائبل کے مضامین میں سے تشریح

و تفسیر کے اس شوق میں جہاں بہت سے کارآمد اور مفید نتیجے نکلتے ہیں، وہیں افسوس کے ساتھ

اس کا بھی اقرار کرنا پڑتا ہے کہ مزاحمت و ممانعت کی کثرت و شدت کی سہولت موجودہ بائبل کے مضامین

میں تفصیل کے لئے مجدد دوسری کتابوں کے خواجہ کمال الدین کی کتاب فیاض البصیرت کا مطالعہ کیجئے،

و شہادت کی بے جا وکالت و حمایت میں ان کا قدم اغراق و غلو کے حد و دوسے بھی جہاں تک میرا خیال ہو
آگے نکل گیا ہے۔ یوں جب وہ صحو ہوش کی حالت میں رہتے ہیں، تو اقرار کرتے ہیں کہ
میں یہ نہیں کہتا کہ کتب مذکورہ (یعنی بائبل کے مجموعہ میں جو کتابیں شریک ہیں) ان میں تحریف

و تبدیل نہیں ہوئی ہے۔ (مقدمہ ص ۱۸۴)

”حق کے ساتھ باطل کی تائید و حمایت کی یہی مثالیں ہیں اس باب میں ان کا غلو یقیناً ظلم کے حد
تک پہنچا ہوا ہے اسی سلسلہ میں میں تو حیران ہو کر رہ گیا، جب سینٹ پال جیسی ذات بزرگ کے متعلق
پہلی دفعہ ان کی کتاب میں مدح و ستائش کے یہ الفاظ پڑھے کہ
پولوس مقدس در حقیقت بڑا مجتہد عظیم الشان شخص ہے،

اور یہ کہ وہ

”بڑے زبردست عالم یہودی تھے، ان کا حال یوحنا کا سا ہے کہ پہلے سخت نصاریٰ
مسیحانوں کے دشمن تھے، پھر ایمان لا کر کیسے کیسے امور نمایاں کئے، ویسے ہی پولوس یہودی
تھے اور نصاریٰ کے پہلے دشمن تھے، پھر کیسے کیسے امور ان سے نمایاں ہوئے۔“

اور یہ بھی پولوس ہی کے متعلق آپ کی رائے ہے کہ

ان کے نام (خطوط) ہر چند وحی کے طور پر نہیں..... پیر ٹیے باریک بین (ص ۱۶۹)

گو اسی کے ساتھ اس کا بھی اعتراف دے لفظوں میں کیا ہے کہ ان کے بزرگ سینٹ پال مجتہد اعظم
”بعض مقام پر خطا، اجتہاد ہی کے خطا بھی کرتے ہیں لیکن متنبہ بھی ہوتے گئے ہیں۔“

سینٹ پال کے واقعی حالات سے جو آگاہ ہیں، وہی سمجھ سکتے ہیں کہ اس مظلوم مولوی کا یہ کتنا ظالمانہ

فیصلہ ہے۔

مظلوم مولوی کے حق میں جو کچھ گواہی دے گا، نیز کفارہ کا عقیدہ پھیلا کر

نظا ہر ایسا مظلوم ہوتا ہے کہ بائبل کے مطابق غیر معمولی ذوق کی وجہ سے پارہ یوں سے اُن کا میل جول
زیادہ بڑھ گیا تھا، اور شعور ہی غیر شعوری طور پر اس قسم کے فکر ہی جراثیم ان ہی کی صحبتوں، باہمی مکالموں میں
پیدا ہو گئے، وَاللّٰہُ اعْلَمُ بِالصَّوَابِ

میں خیال کرنا ہوں کہ مظلوم مولوی کو ان کے عیب و ہنر دونوں قسم کے صفات کے ساتھ درویش
کرانے کے لئے اتنا بیان کافی ہو سکتا ہے، اپنی نئی جدوجہد تلاش و جستجو کے سلسلہ میں وہ جن جن نتیجوں تک
پہنچے ہیں، ان کے تفصیلی علم کے لئے مناسب ہو گا کہ ان کی تفسیر اور تفسیر کے مقدمہ کا مطالعہ کیا جائے، شاید
میں نے پہلے بھی کہیں اشارہ کیا ہے کہ اہل تفسیر میں جیسا کہ چاہئے تھا ایسی کوئی خاص چیز نہیں ملتی، جو ان کے
بلند آہنگ دعویٰ کا اقتضا ہے، جہاں جہاں قرآنی آیات کی تشریح و توضیح میں بائبل کے حوالوں سے مدد
مل سکتی تھی وہاں وہ مکے ضرور ہیں، لیکن زیادہ تر وہ ایسی باتیں ہیں کہ ان سے واقعی ان باتوں کے سمجھنے میں کوئی
خاص فائدہ حاصل نہیں ہوتا، تاہم کچھ اشارے ضرور مل جاتے ہیں، اور ان اشاروں کی مدد سے کوئی آگے بڑھنا
چاہے تو شاید بڑھ سکتا ہے،

برخلاف اس کے، ان کی تفسیر کا مقدمہ انصاف کی بات یہی ہے کہ پست سی پست چیزوں کے ساتھ
کافی بلند نتائج پر بھی مشتمل ہے، ان کے خاص طریقہ بیان سے اپنے آپ کو مانوس بنانے کے بعد چاہا جائے
تو کافی فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے، خصوصاً قرآن کی آیت :-

(یعنی حاشیہ ص ۳۴۰) مذہب کی ضرورت کو عملاً ختم کر دینا، ختم کا قانون جو حضرت مسیح اور حواریوں کا مورد تھی
قانون تھا، اور یہی قوت کو فتنہ اعتدال سے قریب کھینچنے کی عملی تدبیر تھی، اس سے یورپ کی گوشت خوار اور شرابی
قوم کو مستثنیٰ کر دینا، یہ سارے جرائم سینٹ پال ہی کے پیدا کئے ہوئے ہیں، ابن حزم نے اپنے مل دخل دانی کتاب میں
براہ راست بعض یہودی علماء کی زبانی یہ دعویٰ نقل کیا ہے، کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں یہودیوں کے جو احباب
علماء تھے، انہوں نے سینٹ پال کو رشوت دے کر آمادہ کیا کہ مسند علی طور پر عیسائی بن کر مسیح کے وہن کو بگاڑ دے، اور

الْبَيْتِ الْاَلَا حَقِّي الَّذِي يَجِدُ دَنَّهُ مَكْتُوبًا
بَيْتِي الْاَلَا حَقِّي جَسَدِي الَّذِي كَتَبَ اِسْمِي فِيهِ

عَنْدِ هَرِّ فِي التَّوْرَاتِ وَالْاِنْجِيلِ (اعراف)
تورات و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تورات و انجیل میں جو پیشینگوئیاں درج تھیں، اور کسی نہ کسی شکل میں اب بھی پائی جاتی ہیں، ان کی تحقیق و تفتیش میں کافی نعمت اٹھائی ہے، دوسرا مسئلہ ایچ و باجور نامی قوموں کا ہے، جن کا ذکر قرآن میں ایک سے زائد مقامات میں پایا جاتا ہے،

پہلی بات تو ظاہر ہے کہ کسی خاص عہد اور زمانہ سے کوئی خصوصی تعلق نہیں رکھتی، لیکن دوسرا مسئلہ عہد حاضر کے مسلمانوں بلکہ چاہے تو کہہ سکتے ہیں کہ موجودہ عام انسانی نسلوں کے لئے خاص طور پر قابلِ توجہ ہے، اور آئندہ ہم ان ہی دونوں چیزوں کے متعلق مظلوم مولوی کے افادات کو پیش کریں گے، (انشاء اللہ تعالیٰ) اور یہ بھی ایک حد تک درست ہے، جیسا کہ وہ خود ہی لکھتے ہیں کہ

"بہت سے مقامات پر میں نے بتایا ہے کہ وہاں پر تحریف و تبدیل ہوئی ہے" (مقدمہ ص ۱۸۴)

جس کی ایک مثال وہی یوم السبت والی تحریف بھی ہو سکتی ہے کہ جبہ دن کو سینچر اور اتوار سے بدل لیا گیا، وہ اس قسم کی اسرائیلی روایات جو مسلمانوں میں مشہور ہو گئی تھیں، مثلاً عروج بن غنی عیسیٰ فلسطین کے قریب علاقہ تہسن کا چوراجہ تھا، یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ عروج غیر معمولی ڈیل ڈول والا ضرور تھا،

(بقیہ حاشیہ ص ۳۴۱) مسیح خدا کے بیٹے تھے، ان میں لاہوتی عنصر سب سے ہو گیا تھا، ان باتوں کو پھیلائے، اجارہ یہود نے اس کی ذمہ داری بھی لی تھی کہ جو کچھ گناہ ہوگا اس کا وبال ہم اپنے سروں پر لے لیں گے، ابن خرم نے لکھا ہے کہ علما یہود کی یہ متفقہ روایت ہے، اور بغیر کسی شرم و حیا کے اپنے بزرگوں کی طرف پالہ بازی کے اس فعل کو منسوب کرتے ہیں اسلام میں یہودیوں نے رخنہ اندازی اسی راہ سے کی، اور عبد اللہ بن سبا جو ایک یہودی تھا، اس مشن کے تحت مسلمانوں میں ابن خرم نے لکھا ہے کہ کھڑا کیا گیا تھا، اور اس قسم کے فریے جو حضرت علی کو خدا مانتے ہیں، یا باطنی عقائد رکھتے ہیں، یا صحابہ کا احترام جن کے دلوں میں نہیں ہے، سب اسے یہودی فریے کے نتائج ہیں، (الفصل ۱۷ ص ۱۶۱)

لیکن یہ کہ

"سمندر سے نچلی پکڑ کر سورج سے سینکتا تھا" (ص ۲۲۴)

مسلمانوں کو نصیحت کی ہے کہ اس قسم کی باتوں کا چرچا کر کے اہل عقل کی نگاہوں میں وہ سبک ہوتے ہیں، مولوی صاحب نے پوچھا ہے کہ

"اوپر میں سردی ہوتی ہے یا گرمی؟"

اس کی بھی خبر گپ اڑانے والوں کو نہ تھی،

لیکن با این ہمہ موجودہ بائبل کے عشق کے نشہ میں جب وہ سرشار ہوئے ہیں، تو ان کے قلم سے سکڑکی اس کیفیت میں ایسی باتیں نکل پڑی ہیں، جنہیں پڑھ کر بچے مظلوم کے ظالم قرار پانے کے شاید وہ زیادہ مستحق ہو جاتے ہیں، اور تو اور بے جا دیکالت کے خطا کی یہ آخری حد ہو سکتی ہے کہ حضرت لوط علیہ وسلم نبی الصلوٰۃ والسلام کا قصہ جسے قرآن میں ایک سے زیادہ مقامات پر دہرایا گیا ہے، اور کتاب پر پید میں بھی یہی قصہ پایا جاتا ہے، لیکن اس اضافہ کے ساتھ کہ الہیاذ با اللہ حضرت والا کی لڑکیوں نے شراب پلا کر ان سے نسل حاصل کی، و ما غ جس کے قصہ کو برداشت نہیں کر سکتا، خدا ہی جانتا ہے کہ اللہ کے ایک پیغمبر برحق پر یہ الزام ایک ایسی کتاب میں کیسے منسوب کر دیا گیا ہے، جسے ماننے والے خدا کی کتاب مانتے تھے، حالانکہ قرآن میں صراحتہً یا کنایہً کسی قسم کا کوئی ہلکا سا اشارہ بھی اس حد سے زیادہ مکر وہ اور گندہ بہتان کی طرف نہیں کیا گیا، اس کے بے بنیاد ہونے کے لئے یہی بات کافی تھی، لیکن بے جا پاسداری کے نشہ کا زور دیکھیے کہ ہمارا مظلوم مولوی اس ظالمانہ توجیہ کے پیش کرنے میں کسی قسم کی جھجک نہیں محسوس کرتا، اسی تہمت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

"در صورت فرض صحت قصہ کے جو سب نسخوں مختلفہ تورات میں پایا جاوے، ہو سکتا ہے کہ شراب ان کے ہاں جائز ہو اور حالت نشہ میں اجزاء کلمہ کفر سے کفر لازم نہیں آتا، جو سخت کبیرہ ہے"

پس جن کے یاں شراب بانڑ ہو، ان سے حالت نشہ میں جو فعل صادر ہو، زمانہ ہوا، (ص ۱۰ مقدمہ)

آگے لکھتے ہیں :-

پس اس میں بنی پر قصہ عامد نہیں ہوتا، قصہ کا وار و مدار عقل پر ہے اور کتاب میں (یعنی
تورات میں) تصریح ہے کہ لوہا نے نہ پہچانا، پس قصہ اس میں لڑکیوں کا ہے، ان کو لوہا کا

حقیقت یہ ہے کہ اس توجیہ کو پڑھ کر تانا پڑتا ہے کہ غلط سی غلط بات اور بدست بدترین فعل تک کی
توجیہ پر آدمی کا منطقی داغ اگر آمادہ ہو جائے تو کوئی نہ کوئی صورت توجیہ کی نکال ہی لیتا ہے حالانکہ قصہ
لوہا میں الزام قرآن اس جز کو جو حذف کرتا چلا گیا تھا، اسی سے سمجھ لینا چاہئے تھا کہ اسلامی کتابوں کی
تفسیر کے لئے آخری ایڈیشن کی شکل میں جو کتاب قدرت کی طرف سے بنی آدم کو ملی ہے اُس نے موجودہ تورات
کے اس اضافہ کو مسترد کر دیا ہے۔

لے ہو جو اپنے آپ کو انبار اللہ (خدا کے بیٹے) و اجارہ خدا کے دوست) سمجھتے تھے، ان کی نفسی برتری کے
ذمہ کا ایک شاخسانہ یہ بھی تھا، انھوں نے بنی اسرائیل اپنے چچا زاد بھائیوں کا نام ہی سارا قین (یعنی سارے
کے غلام) رکھ چھوڑا تھا، سارا سین آج تک مسلمانوں کو اسی بنیاد پر یورپ میں کسا جاتا ہے کہ وہ حضرت اسماعیل
کی والدہ ہاجرہ کو حضرت ابراہیم کی دوسری بیوی سارہ کی لڑکی قرار دیتے تھے، حضرت لوہا حضرت ابراہیم
کے بھتیجے تھے، جو نسل حضرت لوہا سے پھیلی اس کو بدنام کرنے کے لئے بطریق تراشا گیا، اور اسی طریقہ کو کسی زمانہ
میں تورات میں شریک کر دیا گیا ۱۲۱

رحمت عالم ﷺ
(علیہ السلام)

مدرسہ اہل اسکولوں کے طالب علمین کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں مہر و عالم کی احیاء علم کی سیرت

منہج

ضیاء امت :- منہج اہمیت :- فائدہ کار غیر تقلید پر (طبع پنجم)

اقبال و ولیم جیمز

از

جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور ایم اے، پی ایچ ڈی پھر اشبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

(۶)

ہم کچھ متبادلین کچھ چکے ہیں کہ اقبال اور جیمز وارڈ کی طرح کثرت کے معترف ہیں، لیکن کثرت کے انفر
سے انسانوں کے درمیان ایک قسم کی غیریت اور بصیرت کا اقرار بھی لازم آتا ہے، اور آپس میں کسی قسم کی ہم
ہم خیالی اور تنظیم کی امید شکل معلوم ہوتی ہے، عالم میں مختلف افراد (یعنی انفرادی) پر مادی دنیا کے لئے بھی
استعمال کیا گیا ہے، اس کی تفصیل کچھ متبادلین میں گزر چکی ہے، اگر اپنی اپنی جگہ قطعی وحید اور بے مثل ہیں، تو
لازمی طور پر ان کو ایک دوسرے سے غیر متعلق اور غیر منسلک تصور کرنا بھی ضروری ہو گا، اور اس صورت میں کائنات
میں نظم و ضبط کی کوئی سبیل باقی نہیں رہتی اور ایک سخت ترین انتشار اور بے نظمی کی جو نا لازمی ہو جاتا ہے
گہ کائنات میں بہر حال ایک ہم آہنگی، توازن اور نظم و ضبط موجود ہے (Mechanico)
اور فرانسس - دے مین (Francis de Méné) بھی اس کا اقرار کرتے ہیں، ان دونوں فنون کے اصول سے قانون نسبتاً
(Law of causality) کے بغیر کوئی چیز وقوع پذیر نہیں ہو سکتی، اور کائنات کے مختلف

۱۔ ولیم جیمز اور دیگر کائنات فلسفی ہیں، ۱۹۱۱ء میں اس کا انتقال ہوا، یہ بھی کثرت و وجود کا قائل اور ایک معروف
وہستان خیال کا بانی ہے، اس اسکول نے پریگ سے موم (Mum) کے نام سے خوب ترغیب پائی
۲۔ اقبال اور جیمز وارڈ (اردو حصہ دوم) کے عنوان سے معارف بابت اکتوبر میں شائع ہوا ہے

افراد کے درمیان کوئی نہ کوئی تعلق ضروری ہے۔

اس تعلق کو مختلف اصحاب نے مختلف طور پر سمجھنے کی کوشش کی ہے، مثلاً پچھلے مقالہ میں ہم کہ آئے ہیں کہ جیسے دارڈ نے اس کو ایک معاشرتی نظام کی مثال سے سمجھنے کی سعی کی تھی، اس کا کنا ہے کہ جس طرح ایک معاشرتی نظام میں مختلف افراد کے لئے جتنے اور اٹھنے بیٹھنے سے بعض خصوصیات عادات اور رسوم معرض وجود میں آجاتی ہیں، اسی طرح کائنات میں مختلف افراد کے یکجا ہونے سے کچھ ایسی خصوصیات پیدا ہو گئی ہیں جو اس کے نظم و ضبط کے ممان کی جاسکتی ہیں، اس تصور سے اگرچہ مذہب اور سائنس دونوں ایک دوسرے سے کسی قدر ہم آہنگ ہو جاتے ہیں لیکن اگر غور سے دیکھا جائے، تو مذہب کا حوصلہ کچھ اس سے بھی بڑھ کر ہے، اس کے نزدیک عالم کی ہم آہنگی اور اس کا نظم و نسق محض اتفاقیہ نہیں ہے۔

جیسے دارڈ نے عالم کے نظم و نسق کو سمجھنے اور سمجھانے کے لئے معاشرتی نظام یا فوج کی جو مثال پیش کی تھی، وہ یقیناً ایک بہت اچھا اسلوب اور ایک بہت اہم تجویز تھی جس کی رو سے انسانی خود مختاری کو محفوظ رکھا جاسکتا ہے، پھر بھی اس سے یہ اشتباہ پیدا ہوتا ہے کہ ممکن ہے یہ تنظیم اتفاقیہ ہو، اور اگر ایسا ہی ہے، تو پھر باری تعالیٰ کے وجود کی چندان گنجائش نہیں رہتی، اور ہم آہنگی اور تنظیم بھی معرض خطر میں معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اگر افراد عالم قطعی طور پر خود مختار اور آزاد ہوں، تو ان میں بجائے ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہونے کے برعکس پیکار ہونے کے امکانات زیادہ قوی نظر آتے ہیں۔

بزرگ رہ سوال کیا جائے کہ جب یہ افراد فطرۃً ایک دوسرے سے قطعی مختلف اور اپنی اپنی جگہ بالکل وحید و بے مثل ہیں، تو پھر آپس میں ہم آہنگی کیوں ہوں، تو اس کا کوئی تشفی بخش جواب جیسے دارڈ

نے اس کے لئے بجائے جیسے دارڈ کے واسطے انجیل و تہذیب ٹھہراتا ہے، خارجی روح کا تصور سب سے پہلے اسی نے پیش کیا تھا، اور اس کے بعد ہی سے کثرت اور وحدت کے تعلق کو سمجھنے کی کوشش میں سرگرمی کا آغاز ہوا۔
یہ نظریہ دین مبینہ میں استعمال کیا گیا ہے جس میں جمادات نباتات اور حیوانات سب شامل ہیں،

کے میان نہیں تھا، باری تعالیٰ کے وجود کا اگرچہ جیسے دارڈ اقرار کرتا ہے، لیکن اس کی تعریف کی رو سے اگر غور سے دیکھا جائے، تو یہ وجود عجب مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے۔ آدلا اس کا وجود خارجی روح یا خارجی عقل کے مصداق ٹھہرتا ہے اس طرح بچائے اس کے کہ وہ ہمارا خالق ہوا، ہم خود نعوذ باللہ اس کے خالق ثابت ہوتے ہیں، دوسرے چونکہ مختلف افراد کی انفرادیت ایک دوسرے سے قطعی متضاد ہے، اس لئے وہ خارجی روح جس کو خدا کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے، ہمارے متضاد اور ادوں، خواہشوں اور حوصلوں کا مرجع قرار پاتی ہے، اس طرح اس کی ذات کو لا تعداد خازعات، فسادات، اور اختلافات پر مشتمل انسانا ضروری ہو گیا ہے، تیسرے ہمارے اور اس کے درمیان ایک ایک طرح کی اجنبیت اور غارتجیت باقی رہتی ہے، اجتماعی نظام فکر میں انفرادی طرز فکر کسی طرح منفرد نہیں رہ سکتا، شخصی نظام فکر جس قدر منفرد رہنے کی سعی کرے گا، (۱) کثرت وجود کو تسلیم کرنے کے بعد اس منفرد طرز فکر کے ذریعہ انفرادیت کو قائم رکھنا اندھ دھری ہے، (۲) اجتماعی نظام فکر کے خلاف پڑھنا جس کو لازمی ہو گا اسی طرح انفرادی فکر کا خارجی عقل سے ہمیشہ اجنبیت اور غیرت رکھنا لازمی ہو گا اور چونکہ یہ خارجی عقل یا خارجی روح جیسے دارڈ کے نزدیک باری تعالیٰ کے وجود کے مراد ہے اس لئے افراد اور باری تعالیٰ کے درمیان ہمیشہ ایک غلط فہمی باقی رہتی جو جیسے دارڈ کے درمیان ایک قسم کی اجنبیت غیریت، دوری اور فوجی فرائز رکھتے ہوئے افراد اور باری تعالیٰ کے درمیان عہد و مہود کا تعلق ثابت کرتا ہے، باری تعالیٰ کا وجود ان کے نزدیک ثابت ہو، اگر یہ وجود ہمارے اور آپ کے سب کے ماورائے یہی مادہ ایت الہیت اور وحدت کی جان ہے، اسی کے ذریعہ عہد و مہود میں امتیاز اور فانی و مخلوق کے درمیان حاکم و محکوم کا سادہ سہ برقرار رہتا

۱۔ خارجی عقل اور انفرادی طرز فکر کے درمیان تنازعہ لازمی نہیں ہے، لیکن اگر انفرادیت پر زور دیا جائے گا، اور جیسے دارڈ نے ایسا ہی کیا ہے تو یہ غیرت ضروری ہے، اسی غیرت سے انفرادیت فروغ پائے گی، ورنہ ختم ہو جائے گی۔
۲۔ اہل پچھلے مقالہ میں گذر چکے ہیں، یہ انگریزی لفظ (Theism) کا مفہوم شاید اس لفظ کے علاوہ کسی اور لفظ میں اس قدر جامعیت کے ساتھ نہ آ سکے،

اقبال اگرچہ جیمز وارڈ کے بہت سے خیالات اور تصورات سے متاثر ہیں لیکن اس مقام پر اگر ڈاکٹر جیمز وارڈ کا ساتھ چھوڑ دیتے ہیں بعض اصحاب نے اقبال کو ان کی بعض تحریروں کی روشنی میں عبدیت کی طرف زیادہ مائل تصور کیا ہے یہ بڑی حد تک صحیح ہے کہ اقبال کی بعض تحریروں میں عبدیت کا پیارا بہت نمایاں ہے، ان کے بعض حالات اور واقعات بھی اس رجحان کی تائید کرتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، مثلاً ایک روز کوئی درویش ان کے پاس آیا، اور ان سے کہا کہ بابا کیا چاہتے ہو؟ دولت مانگتے ہو، اقبال نے کہا نہیں، اس نے پوچھا عزت چاہتے ہو، اقبال نے کہا نہیں، یہ بھی خدا کے فضل سے میسر ہے، اس نے کہا شہرت چاہتے ہو، اقبال نے پھر وہی جواب دیا، آخر میں اس نے کہا کیا خدا سے ملنا چاہتے ہو، اقبال نے کہا نہیں، اگر مجھے معلوم ہو جائے کہ خدا مجھ سے ملے رہا ہے، تو میں میلون دوڑ بھاگ جاؤں گا، اس لئے کہ جب قطرہ دریا میں لے گا، تو پھر قطرہ کس طرح رہے گا، درویش نے یہ سن کر سر ہلایا اور کہا کہ بابا تجھے کبھی سنا تھا، ویسا ہی پایا۔

اس حکایت سے اگرچہ اقبال کے رجحانات کا بہت کچھ چلتا ہے لیکن غالباً وہ صمدیت (Theism)

کے اس قدر قائل نہیں ہیں جس قدر کہ اس حکایت سے ثابت ہوتا ہو، ہمارے یہاں اگرچہ بہت خطرناک اور مستقل موضوع بحث بن گئی ہے، مگر اس موقع پر ہم اس کی تفصیل سے قاصر ہیں، انشاء اللہ الغفر کسی حد تک اس مقالہ کے اختتام پر اور وضاحت کے ساتھ اقبال اور روئی کے موازنہ میں اس تفصیلی بحث کی جائے گی، البتہ یہاں پر یہ اشارہ کرنا ضروری ہے کہ اقبال نے جیمز وارڈ کی اس خلیج کو جو اس نے خالق و مخلوق کے درمیان قائم کر دی تھی، پھینکنا چاہا ہے، اور باری تعالیٰ سے میلون دوڑ بھاگنے کے

سے یہ حکایت اللہ بزرگ صاحب نے اپنی کتاب شاعر مشرق (The Poet of the East) میں بیان کی ہوگی بعض اصحاب شاید ہمارے اس خیال سے پورے طور پر متفق نہ ہوں کہ جیمز وارڈ کے یہاں یہ خلیج کسی قدر نمایاں ہو، لیکن ہمارا اپنا عقیدہ یہی ہے اور ہمارے پاس اس کے کافی دلائل ہیں، سب سے پہلی سادہ سی بات اس سلسلہ

بجائے اسی کی طرف دوڑنا قبول کر لیا ہے یہ ضرور ہے کہ یہ حوصلہ بہت ڈرتے ڈرتے کیا ہے، اور اس کا ان کو برابر ڈرنا چاہا کہ کین سع فردن تجنی بسوز و پرش

اور حقیقت یہ ہے کہ ان کی برہنہ زاد فطرت کا بھی یہی تقاضا تھا کہ وہ دور بھاگنے کے بجائے ایک ایک دن شمع جمال دوست پر پروانہ دار قفس کرتے، مگر اس سے بھی ان کو کچھ زیادہ تسکین و تسلی نہ ہو سکی، قریب سے قریب تر لذت و محل کے حصول کی سعی میں انھوں نے جیمز وارڈ کے ہاتھوں سے اپنا دامن چھڑا کر ایک نئے راہبر کا دامن پکڑ لیا، اس نئے راہبر کا نام ولیم جیمز ہے، جو امریکہ کا مشہور عالم فلسفی، ولیم جیمز کا خیال ہے کہ کثرت وجود کو تسلیم کرنے کے بعد فلسفۃ الہیات کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں اولاً وہ صورت جس میں ہمارے اور خدا کے درمیان ایک گونا گونہ اجنبیت، خیریت اور دوئی باقی رہتی ہے، جیمز وارڈ کے یہاں جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں یہی صورت بہت نمایاں معلوم ہوتی ہے، اس کے یہاں کثرت وجود اور باری تعالیٰ کے درمیان ایک ایسی خلیج ہے جو کبھی پر نہیں ہوتی، اور اگر بعض مفسرین نے زور فکر سے اس کو پر کرنے کی کوشش کریں تو پھر ہمارے خیال میں کثرت وجود کسی طرح قائم نہیں رہ سکتی اور جیمز وارڈ کی تمام تر کوشش اسی مقصد کے لئے ہے کہ کثرت وجود کو تسلیم کرنے کے باوجود خدا کے وجود کو بھی ثابت کیا جاوے اور وہ اپنی اس کوشش میں یقینی طور پر کامیاب ہوا اور کثرت وجود کے مفروضے کے باوجود اس نے خدا کے وجود کو بھی ثابت کیا ہے البتہ یہ ضرور ہے کہ اس کوشش میں اس نے خدا کے عقیدہ ہی کو کئی طرح سے الٹ پلٹ دیا، خدا کا جو تصور اس نے پیش کیا ہے، اس سے نہ ہمارے دل ہی کو تسکین ہوتی ہے، اور نہ دماغ ہی کو اطمینان

(بقیہ حاشیہ ص ۳۴۸ میں یہ ہے کہ جیمز وارڈ کا خدا ہم سے خارج میں ہے، اور ہمارے وجود کی بنا پر محدود ہے) اس سے ظاہر ہے کہ ہمارے اس کے درمیان ایک خلیج ضروری ہے، اسلئے فلسفۃ الہیات صرف خدا کے وجود سے بحث کرتا ہے، یہ ما بعد الطبیعیات کی ایک مخصوص شاخ ہے، ما بعد الطبیعیات کسی قدر زیادہ وسیع لفظ ہے، اس میں خدا کے وجود کے علاوہ مواد بشر و نشر انسانی خود بخود ہی وغیرہ کے معروضات سے بھی بحث کی جاتی ہو

ہر سکتا ہے، مثلاً ان کے خیال کی روش سے ہمارے اور خدا کے درمیان ہمیشہ دوری اور فراق لازم معلوم ہوتا ہے۔
خارجی عقل ہمیشہ خارج ہی میں رہتی ہے، ہماری رگ گردن سے بھی زیادہ قریب کسی طرح نہیں ہونے
پاتی، خود جس وارڈ اس کا اعتراف کرنے سے گریز کرتے ہوئے معلوم ہوتا ہے لیکن خارجی عقل کو انفرادی
عقل سے قطعی تمیز اور مفروق ماننا ضروری ہے، خارجی عقل کا تصور ہی اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب کہ
انفرادی عقل اپنے آپ کو خارج میں کسی دوسرے طرز فکر کا پابند محسوس کرے، اس طرح دونوں میں
دوئی کا برقرار رہنا لازم معلوم ہوتا ہے،

لیکن خالق و مخلوق کے درمیان قطعی اجنبیت اور غیرت کا ہونا ہمارے مذہبی رجحانات کے خلاف
ہے، ہماری فطرت کا تقاضا ہے کہ ہم کائنات میں اپنے آپ کو بالکل اجنبی اور غیر متعلق تصور نہ کریں، در
ہمیشہ پست خیال اور محکوم بن کر زندگی بسر کریں گے، خوف و ہراس کا جذبہ ہمیشہ کار فرما رہے گا، اور غم کی
بادل بنیں، آندھی طوفان، ہر ایک ارضی اور سماوی حادثہ اور واقعہ سے ہراسان اور خوفزدہ زندگی گزاریں گے
جو انسانی فطرت کے قطعی خلاف ہے، خون و خوف اور خوف و ہراس کا غلبہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب ہم
اپنے آپ کو کائنات میں بالکل تنہا اور بغیر کسی بار و مددگار کے تصور کریں، لیکن یہ کائنات کسی طرح سے بھی
ہماری مخالفت اور دشمن نہیں ہے، ہماری اور اس کی فطرت ایک ہے، ہم اور وہ دو متعلق حقیقتیں ہیں
بلکہ ہمارے اور اس کے درمیان بعض قدر مشترک خصوصیات ہیں، اسی لئے ہم اس کے لئے غیر نہیں ہیں، اور
وہ ہمارے واسطے کوئی اجنبی یا مخالفت نہیں ہے، ہم دونوں ایک ہی حقیقت سے متعلق ہیں، ایک ہی تصور
کے دو رخ ہیں، ایک ہی حقیقت کے دو رخ ہیں، ان رشتوں کی وجہ سے ہم ایک دوسرے کے کسی طرح غیر
نہیں ہو سکتے، اس لئے خوف و ہراس رکھنے اور اندیشہ رکھنے کے بجائے ہمارے دشمنانِ شان یہ ہو کہ یقین محکم
کی زندگی گزاریں، یقین کا میاب زندگی کے لئے ہمیشہ اس کے بغیر انسانی شخصیت کی کسی طرح تکمیل نہیں

ہو سکتی، مگر یقین اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب ہمارے اور کائنات کے درمیان کوئی اجنبیت نہ ہو
کثرت وجود کو برقرار رکھتے ہوئے ولیم جمیں کے نزدیک فلسفہ الہیات کی دوسری صورت یہ ہو سکتی
ہے کہ افرادِ عالم اور خدا کے درمیان کسی قدر قربت اور نزدیکی محسوس ہو، فلسفہ ہمدوست میں یہ قربت
غایت درجہ جلوہ نما نظر آتی ہے لیکن یہ فلسفہ کسی قدر کثرت سے قطع نظر کر کے وحدت وجود ہی پر زور دیتا ہے
اور کثرت کو لایعنی اور باطل تصور کرتا ہے، یہ صورت بعض محاسن سے بہت خطرناک ہے، کثرت وجود کے انکار
سے بہت سی دشواریاں پیدا ہوتی ہیں، مثلاً عملی زندگی کی تمام سرگرمیاں ختم ہو جاتی ہیں، ہم جس وارڈ
کے سلسلہ میں اوپر کہہ آئے ہیں کہ کثرت وجود ماننے کے بعد ہر فرد میں کیل ذات کی کوشش جاری و
سادی رہنا ضروری معلوم ہوتا ہے، نیز اصل حقیقت یعنی باری تعالیٰ سے قریب ترین نسبت حاصل
کرنے کا شوق اس کو سرگرم عمل بنائے ہوئے نظر آتا ہے، لیکن اگر ہر فرد میں ذات ہونے کی وجہ سے فی
مکمل متصور ہو جائے، تو پھر سعی عمل محض بیکار رہے،

اقبال جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں کثرت کے معترف تھے، اور وحدت الوجودی حضرات کے برعکس
کثرت وجود کے انکار پر آمادہ نہیں تھے، ان کا خیال ہے کہ کثرت کے انکار سے ذوقِ عمل اور کردار کے
اعلیٰ سے اعلیٰ ترین مقامات تک پہنچنے کا شوق یکسر ختم ہو جاتا ہے، اور کثرت وجود ہی کی بنا پر ارتقاء کی
تمام سعی جاری و ساری ہے، ہر ایک فرد اعلیٰ سے اعلیٰ ترین مراتب اور منازل تک پہنچنے کے جذبہ سے
مشرشار نظر آتا ہے، اور دوا یا تو وحدت الوجود کو تسلیم کرنے کے بعد اس تمام ذوق و شوق اور عملی سرگرمیوں

۱۰ یعنی وہ فلسفہ جو خدا کے وجود کا اقرار کرے، اس کی ایک صورت جس کا ذکر جس وارڈ کے سلسلہ میں گذر
چکا ہے، یہ ہے کہ خدا کا کائنات عالم کے مادر ہے ۱۰ "عالم کثرت" (Pluralistic)
۱۰ صف ۲۵، ۱۰ ہم یہاں صرف انہی دشواریوں کا ذکر کریں گے جن کی طرف
اقبال نے اشارہ کیا ہے، اور جو اقبال کے فلسفہ کو سمجھنے کے لئے ضروری ہیں۔

پر پانی پھر جاتا ہے اور کائنات کی ہر شے بحیثیت ایک واحد اور مکمل ذات کا منظر ہونے لگتی ہے اور پھر وہ مانتی پڑتی ہے، اس طرح بڑائی اور نقص کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی، اور دنیا میں جو بڑا بیان، اور خرابیاں قدم قدم پر نظر آتی ہیں، اور جن کے دور کرنے کی کوششیں ہم سب لگے ہوئے ہیں، اذات باری کا پر تو قرار پاتی ہیں، اور اس کا پر تو ہونے کی حیثیت سے بجائے ذمیاں کہلانے کے ان کا شمار ملکات میں ہونا لازم ہوتا ہے، اس طرح کوئی بڑائی برائی نہیں رہتی، اور بڑائی کو معدوم مان لینے کے بعد ان کو دور کرنے کی تمام کوششیں بھی یکسر ختم ہو جاتی ہیں، اور انسانی زندگی ایک جمود، سکوت، انمول، اور صبر و انتظار کے عالم میں محو ہوتی ہوئی دکھائی دیتی ہے،

ان نتائج سے بچنے کے لئے اقبال کے نزدیک کثرت کا اثبات لازمی ہے، چنانچہ ہمیں دارو کی کی طرح انھوں نے بھی کثرت وجود کو لازمی حقیقت تصور کرتے ہوئے آغاز فکر کیا، لیکن ہمیں دارو کے ساتھ کچھ دور چلنے کے بعد انھوں نے بہت جلد محسوس کر لیا، اگر جس دارو کی طرح کثرت افراد اور خدا کے درمیان ایک فیلچ قائم کر دی جائے، تو انسانی شخصیت تشہر تکمیل رہ جاتی ہے، اور اس کے بعض مخصوص روحی قلبی اور ذہنی رجحانات کی تکمیل نہیں ہو سکتی مثلاً جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں، دوئی پر زور دینے سے انسانی شخصیت ذات باری کے قطعی ضد تصور کی جائے گی، اور دونوں میں کسی قسم کا کوئی رابطہ اور واسطہ نہ ہونے سے دونوں ایک دوسرے سے قطعی غیر متعلق قرار پائیں گے، لیکن انسان انسانی فطرت کی بنا پر اس کا خواہشمند ہے، کہ دنیوی مشکلات میں اس کا کوئی ہمدرد و مددگار یا دوسرے الفاظ میں کوئی ایسی ذات جو جوہر ہمارا ہم قوی اور ناصر ہو، اور ہمدردی اور ہمدردی اسی وقت ممکن ہے، جب یہ ذات انسانی مشکلات اور انسانی خواہشات سے پوری طرح واقفیت رکھتی ہو، یعنی سمیع ہو، بصیر ہو، خیر ہو، تمام حقائق پر محیط ہو، یعنی عالم اور علیم ہو، اور اس کو ذات انسانی سے کچھ ہمدردی اور تعلق بھی ہو، یعنی رحیم ہو، رحمن ہو، اور کریم ہو، یہ تمام اوصاف اس بزرگ و برتر ذات اور انسانی افراد کے درمیان اگرچہ ایک قسم کی دوئی

برقرار رکھتے ہوئے نظر آتے ہیں، لیکن ان سے کم سے کم یہ فرد ثابت ہوتا ہے، کہ انسان ذات خداوندی سے اس قدر دور نہیں ہے، جس قدر ہمارے کھٹ ٹاؤن نے تصور کر رکھا ہے، اور مذہبی رجحانات کی تسلی بھی اسی وقت پوری طرح ہو سکتی ہے، جب کہ ہماری فطرت کو ذات باری تعالیٰ سے قریب سے قریب تر بنا کا حامل قرار دیا جائے، چنانچہ اقبال اپنے فلسفہ کی تعمیر کے ابتدائی منازل میں کہ اٹھے کہ

بٹھا کے عرش پر رکھا تو نے اسے رافت خدا وہ کیا ہے جو بندوں سے احتراز کرے (بالگم ۱)

اس طریقہ سے دین جمہ کی طرح اقبال کے نزدیک بھی انسان کے دل کی یہ ایک بنیادی طلب ہے کہ اس کی فطرت اصل حقیقت سے جس قدر بھی ممکن ہو قریب خیال کی جائے، عینیت اور غیریت کے مسئلہ کی اصل حقیقت یہی ہے، مگر دقیقاً نویں ہمہ اوست کے ذمین ذوق و دل میں کثرت وجود ہی کا اظہار کر دیتے ہیں، عینیت کا اقرار کر کے تمام سعی و عمل اور ذوق ارتقاء کے منکر ہو گئے،

اس بنیاد پر ہمہ اوست کا فلسفہ بہت سے نقضات کا باعث بن گیا، لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہمہ اوست کا فلسفہ باری تعالیٰ سے انسانی فطرت کی قریب ترین اصل کی ضمانت کی بنا پر انسان کے فطری ذوق و شوق کی ہر جہاں حمایت کرتا ہے، اور انسان اور خدا کے درمیان تمام

۱۔ بعض اصحاب شاید طلب وصال کو فطری مذہبی رجحان تصور نہ کریں، بقا اقبال خود بھی خالق و مخلوق کے درمیان غیریت قائم رکھتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، محترم ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے بھی اس موضوع پر اقبال کے خیالات کی ترجمانی اسی طرح فرمائی ہے، (رموز اقبال ص ۶۷-۶۸) اور اقبال کے یہاں اعیان ثابہ کے نظریہ کی مدد سے خالق و مخلوق کے درمیان ایک مخصوص قسم کی غیریت ثابت کرنے کی سعی کی ہے، اگر غیریت کے دو معنی ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ خالق و مخلوق کے درمیان دوئی کا پہلو کسی طرح ختم نہیں ہوتا، اس لحاظ سے دونوں ایک دوسرے کے غیر ہیں، اور فلسفہ وحدت الوجود اس دوئی کو بالکل ختم کر دیتا ہے، جو اقبال کے نزدیک قطعاً غلط ہے، لیکن دوئی کو برقرار رکھنے ہوئے بھی خالق و مخلوق کے درمیان سے غیریت دور کی جاسکتی ہے، اس صورت میں مؤخر الذکر غیریت کے معنی

جہاں، نقابات، دوری اور فیصل کو یکسر ختم کر دیتا ہے،

اس لئے اقبال کے نزدیک ہمدوست کا نظریہ بھی کسی حد تک ایک گہری حقیقت کا آئینہ دار ہے، ہماری فطرت بیشک اصل حقیقت کی طالب ہے، اور ہمارا دل اس کا متلاشی ہے کہ ہمارے اور باری تعالیٰ کے درمیان تمام فصل اور دوری ختم ہو جائے، یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن فلسفہ ہمدوست کی بڑی بھول یہ ہے کہ وہ انسانی فطرت کے ایک مخصوص رجحان پر زور دیتے ہوئے انسانی ضمیر کی ایک دوسری آواز کو جو اپنے وجود کا اقرار کرتی ہے، یکسر نظر انداز کر دیتا ہے،

انسان کا دل اس بات کا مدعی ہے کہ انسان کا وجود قائم بالذات اور حقیقی ہے، باطل نہیں ہے،

(بقیہ حاشیہ ص ۳۵۲) یہ ہیں کہ اگرچہ خالق و مخلوق دو علیحدہ علیحدہ حقیقتیں ہیں پھر بھی دونوں میں ایک مخصوص قسم کا ربط اور تعلق ہے، اور اسی مماثلت ہی کی بنا پر انسان باری تعالیٰ کی صفات سے زیادہ زیادہ متصف ہو کر خلیفۃ اللہ علیہ السلام کا مستحق ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے جس طرح اقبال کے ایمان کثرت اور وحدت کو تصور کرنے کی کوشش فرمائی ہے (روز اقبال ص ۶۰-۶۱) اس سے ہمارے خیال میں اقبال کے رجحانات کی وضاحت کے بجائے خود ڈاکٹر صاحب موصوف کے ذاتی رجحانات کی توضیح ہوتی ہوئی معلوم ہوتی ہے، ڈاکٹر صاحب موصوف نے اقبال کو عبودیت کا حامی ثابت کرنے کی سعی میں اقبال کے ان ٹھنڈے رجحانات کو جو ہم دوست کی حمایت میں نظر آتے ہیں یا تو نظر انداز ہی فرما دیا ہے، اور یا ان کی توجیہ اس طرح فرمائی ہے کہ اس سے اقبال ہمدوست کے بجائے عبودیت کے موید و حامی ہو جاتے ہیں، ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس بات کو نظر انداز کر دیا ہے کہ اقبال ولیم جمیں اور دائٹ ہیڈ سے متاثر ہونے کی وجہ سے کثرت وجود کا اقرار صوفیائے کرام کے روایاتی طرز کلام مثلاً اعیان ثابۃ وغیرہ کے ذریعہ کرنے سے قطعی قاصر ہیں، اعیان ثابۃ کے ذریعہ کثرت وجود کو تمام تر باری تعالیٰ کے وجود پر منحصر ثابت کرنا یقیناً محترم ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب کی فلسفہ اسلام میں ایک قابلِ تنقید کوشش ہے، لیکن اس طرح کثرت معدوم ہو جاتی ہے، یہ خود اقبال کا طرز فکر نہیں ہے، بلکہ بعض لحاظ سے اقبال کے طرز خیال کے

ہم اقبال اور برگسان کے موازنہ کے سلسلہ میں دیکھ آئے ہیں کہ اقبال نے وجدان کے ذریعہ ذاتِ نفس کا اثبات کس قدر پُر زور طور پر کیا ہے، ہم اپنے وجود سے کسی طرح انکار نہیں کر سکتے، اب ہمارے ضمیر کے ان متضاد دعاوی اور رجحانات کو کس طرح ایک دوسرے سے ہم آہنگ کیا جائے، اس کوشش میں اقبال ولیم جمیں کے ساتھ کچھ دوپل کروائٹ ہیڈ (head) کا موازنہ اور دینی سے متعلق ہو جاتے ہیں،

ولیم جمیں نے کثرت اور وحدت کی گتھی کو ہمارے ذاتی شعور کی تشیل سے بچانے کی کوشش کی ہے، یہی کہنا ہے کہ ایک شعوری حالت بہت سی دوسرے شعوری و نیم شعوری کیفیات پر مشتمل ہے، برگسان کی دنیا قبول کرتے ہوئے ولیم جمیں بھی اس بات کا مدعی ہے کہ وجدان ذات ہی میں یہ سوال حل ہو جاتا ہے کہ ہماری اپنی ذات کس طرح بیک وقت کثرت اور وحدت کی حامل ہے، ہم اقبال اور برگسان کے موازنہ میں دیکھ چکے ہیں کہ برگسان کے نزدیک وجدان ذات ہی کے ذریعہ ہم کو بہتہ چل سکتا ہے کہ ہماری ذات کثرتِ حالات کی حامل ہے، ہماری ذہنی فکری اور احساس و شعور کی ہر حالت خود کو فی قائم و دائم اور جاہل ساکن نہیں ہے، بلکہ مستقل طور پر بدل رہی ہے، اور یہ قلب اور تبدل اس قدر سریع اور ہوا رہے کہ قبول برگسان کے کوئی حالت بھی حالتِ کمالی جانیکی مستحقی نہیں ہے، ان اکثر اوقات ہم اپنے بعض منصوبوں

(بقیہ حاشیہ ص ۳۵۴) قطعی منافی ہے، چونکہ اقبال خیال آرائی اور منطقیانہ تہذیب کے برعکس وجدان ذاتی تجربہ اور کثرت وجود کے حامی ہیں، اس لئے ان کے فلسفہ میں اعیان ثابۃ کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی، اگر ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب اقبال کو برگسان ولیم جمیں اور دائٹ ہیڈ سے متاثر تسلیم کرنے، تو شاید اعیان ثابۃ کے ذریعہ کثرت اور وحدت کی گتھی کو سلجھانے کی سعی نہ فرماتے، ایک نکتہ کسی حد تک اسی متوالیہ میں اور بہت حد تک اقبال اور دائٹ ہیڈ کے موازنہ میں پوری طرح واضح ہو جائے گا۔ اقبال اور برگسان معارف بابت نئی شعور کا افشا، اللہ اعزہ، یہ اگلے مقالہ کا موضوع ہوگا، ولیم جمیں برگسان سے بہت متاثر ہے، وہ اکثر و بیشتر اس کی سبائے آئینہ تصویر کرتا ہے، مثلاً ایک جگہ لکھتا ہے کہ برگسان کا طرز فکر معجزات کا حامل ہے، اور وہ فلسفی یضیائیت، انگریز جادوگر ہے،

رجحانات اور مقاصد کے تحت کسی ایک کیفیت پر نظر جما کر اس کو دیگر متعلقہ کیفیات اور حالات سے غیر متعلق سمجھ بیٹھتے ہیں اور اس نفاذ اپنی کی وجہ سے اس کو جامد اسات، غیر متحرک اور غیر متغیر تصور کرنے لگتے ہیں اور نہ اصل نہ کوئی حالت مستقل حالت ہے اور نہ کوئی گزری ہوئی (جو حقیقت میں گزری ہوئی نہیں ہے) یا آنے والی کیفیت دوسری کیفیات سے غیر متعلق ہوتی ہے بلکہ ہر ایک کیفیت ہر دوسری کیفیت میں سرایت کے موافق نظر آتی ہے اس طرح ذات نفس بیک وقت وحدت اور کثرت دونوں کا مزج ثابت ہوتی ہے

ولیم جیمز ذات نفس کے وجدان کی بنا پر یہ تجویز پیش کرتا ہے کہ اگر ہمارا وجود ایک سلسلہ احساسات کیفیات اور ادراکات کا حامل ہے تو اس سلسلہ شعور کو ازلی اور لامتناہی تصور کرنا ضروری ہے اور اس لامتناہی سلسلہ شعور کو باری تعالیٰ کی ذات سے کسی طرح خارج تصور نہیں کیا جاسکتا، لہٰذا جس طرح ہماری اپنی ذات میں مختلف شعوری کیفیات ایک دوسرے سے متعلق ہیں اسی طرح ہماری آپ کی سب کی شعوری، نیم شعوری، اور غیر شعوری کیفیات اور ہم سب کے طرح طرح کے احساسات اور ادراکات اور تجربات ذات باری میں مندرجہ اور اسی سے منسلک ہیں

اقبال ولیم جیمز کے مذکورہ بالا خیالات سے پورے طور پر متفق ہیں مثلاً
۱۔ ولیم جیمز کی طرح فانی و مخلوق کے درمیان سے دور ہی اور مجروری ختم کرتے جیسے کہتے ہیں
بٹھا کے عرش پر رکھا ہے تو نے اور دعا خدا وہ کیا ہے جو بندوں سے امتراز کیسے

(بقیہ ماثیہ ص ۳۵۵) مندرجہ پر اس قسم کی تعریفیں آئی ہیں، دیکھئے: عالم کثرت (ص ۱۷۷) اور جامع (ص ۲۲۷) معارف بابت مئی ۱۹۲۷ء

۲۔ برگسان کے بیان جیسا کہ ہم برگسان اور اقبال کے موازنہ میں کہہ آئے ہیں، اصول جات (۱۹۲۷ء ص ۱۷۷) اور اقبال (ص ۱۷۷) اصل حقیقت ہر گز کسی باہر حقیقت سے متعلق نہیں ہیں اس لئے ان کے بیان ہر گز کے وجود کی جذباتی پیش نہیں ہے

۲۔ ولیم جیمز کی طرح ہر ادست کی تائید کرتے اور عین حقیقت سے زیادہ سے زیادہ قربت اور وصل ڈھونڈتے ہوئے لکھتے ہیں

حسن ازل کی پیدا ہر چیز میں جھلک کر انسان میں وہ سخن ہو غنچہ میں وہ چمک کر
انداز گفتگو نے دھوکے دیئے ہیں ورنہ نغمہ ہے بوسے بلبل، بو پھول کی چمک کر
کثرت میں ہو گیا ہے وحدت کا رادھی جگنو میں جو چمک ہے، وہ پھول میں دمک کر

(بانگ درا)

دین سے رات کو غفلت ملی ہے چمک پائی ہے تاروں نے جہان سے
تاری میں وہ قمر میں وہ جلوہ گر سحر میں چشم نظارہ میں نہ تو سر نہ امتیاز دے
حسن ازل کہ پر وہ لالہ دگل بن ہو نہا کہتے ہیں بقیرا ہے جلوہ عام کے لئے
کمال وحدت عیان ہو ایسا کہ نوک وحدت سے توجہ چھوڑے
یقین ہے مجھ کو گرے رگ گل سے قطرہ انسان کے لہو کا

چمک تیری عیان بجلی میں آتش میں سراپا میں جھلک تیری ہو پدا چاند میں سورج میں تاروں میں
ایستادہ سرود میں ہر سبزہ میں سورہا ہر بلبل میں نغمہ زن ہے خاموش ہو گلی میں
۳۔ پھر ولیم جیمز کی طرح اس خیال کے حامی ہیں کہ کثرت اور وحدت کی گتھی ذات نفس کے وجدان کی بنا پر ہی کھل سکتی ہے اور ذات نفس کی تیش ہی کے ذریعہ کثرت افراد کے اس تعلق کو جو کہ ذات باری سے ہر سمجھا جاسکتا ہے، مثلاً کہتے ہیں

این گنسبد مینائی این پستی بلانی در شد بد دل عاشق با این ہمہ پستانی
اسرار ازل جوئی برخو و نظریہ کن کینائی و بسیاری پستانی و پیدائی
(پیام شرق)

راہ کو راست بخود غوطہ زن اسے سالک
جادہ راگم گمشدہ در تیر دریا ما ہی (پیام شرق)
ہر معنی پیچیدہ در حرف نمی گنجد
یک خطہ بہ دل در شو شایہ کہ تو دریابی

۴۔ اس خیال میں بھی اقبال دلچسپی سے متفق ہیں کہ کثرت وجود باری تعالیٰ کے وجود سے
کسی طرح غیر متعلق نہیں ہے، لیکن ذات باری قریب ترین ہو کر بھی ہم سے علیحدہ ہے، مثلاً

وصال با وصال اندر فراق است
کشود این گرہ غیر از نظر نیست
گر گم گشتہ آغوش دریا است
ولیکن آب بحر آب گمر نیست

خدا کو ہم اپنے ذات کے وجدان کی بنا پر پوری طرح تصور کر سکتے ہیں، اور اسی وجدان کی تشیل
کے ذریعہ ہم اپنے آپ کو ذات باری سے ایک مخصوص طور پر متعلق بھی خیال کر سکتے ہیں، ہمارا ادب باری تعالیٰ کا
تعلق دو قطعی غیر متعلق ہستیوں کا سا تعلق نہیں ہے، بلکہ ہمارا وجود اسکی ذات سے بہت ہی قریبی نسبت
اور بہت ہی گہرا تعلق رکھتا ہے، ایک نقطہ نظر سے وحدت ذات ہی کثرت کی حامل ہے اور دوسرے زاویہ
نظر سے کثرت وجود ہی وحدت ذات باری سے اس طرح متعلق ہو کر اس کے بغیر وحدت ذات کا ادراک
ہی نہیں کیا جاسکتا، یہ کثرت بعض صوفیائے کرام کے خیال کے برعکس محض اعتباری نہیں ہے، اُس کی
اقبال کے بیان کوئی گنجائش ہی نہیں ہے، چونکہ کثرت کو تسلیم کئے بغیر جیسا کہ ہم اوپر کہ آئے ہیں اخلاق
اور بعض محاکا سے خود حیات انسانی کی بنیادیں کمزور ہو جاتی ہیں، اس لئے بعض صوفیائے کرام نے یہ
تو محسوس کر لیا کہ کثرت کو تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں، لیکن وحدت کے ساتھ ساتھ کثرت کو بھی محفوظ رکھنے
کی کوشش میں بعض صوفیہ اس قدر کامیاب نہ ہو سکے جس قدر کہ حیات انسانی کو فروغ دینے، اور
اس کو ارتقاء کے اعلیٰ سے اعلیٰ مقامات تک لیجانے کے لئے ضروری تھا، ان میں سے بعض حضرات مثلاً
جانی احمد علیہ یا محمود شبستریؒ وغیرہ نے کثرت کی اعیان ثابۃ کے ذریعہ توجیہ فرمائی ہے،

۵۔ ان کا نام خاص طور پر اس لئے لیا گیا کہ اقبال نے ان کی فنی کلشن رائے کے جواب میں کلشن راز جدید تصنیف

اقبال کو بھی اسی طرز فکر کا حامی خیال فرماتے ہوئے محترم ڈاکٹر میرونی الدین صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ

اقبال کا اذعان ہو کہ اشیاء تمام معلومات حق ہیں، تصورات الہی ہیں، عین حق مطلق ہیں جب

ذوات معلومات حق ہیں، تصورات الہی ہیں، اور ذات حق یا علم مطلق میں ثابت ہیں، اور ذات حق بالذات

موجود ہے، اور تمام صفات وجودیہ افعال ذاتیہ سے موصوف ہو تو ظاہر ہے کہ ان دونوں میں منہایت

آہستہ پآہستہ جاتی ہے

ہم محترم ڈاکٹر صاحب کے اس خیال کی تائید کرنے سے قطعی قاصر ہیں، ہمارے خیال میں اگر اقبال بھی
حضرت جانی یا محمود شبستریؒ کے طرز فکر کے حامی ہوتے تو کلشن راز جدید ہرگز نہ لکھتے، جیسا کہ ہم اس سبب
کہہ آئے ہیں، اور خود ڈاکٹر میرونی الدین صاحب بھی تسلیم فرمائیں گے کہ اقبال عقل اور فکر کے خلاف
ہونے کی بنا پر وجدان کے پرزور حامی تھے، اس لئے اس تصور اور عقل کو جسے اقبال نے اپنے لئے بنائین
کیا، باری تعالیٰ کی ذات سے کس طرح منسوب کیا جاسکتا ہے، اور اعیان ثابۃ بغیر عقل اور فکر کے معرض
وجود میں آہی نہیں سکتے، اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ کثرت اعیان ثابۃ کے مترادف مان
لینے کے بعد کائنات میں مزید تخلیق، ترقی اور ارتقاء کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی، اس لئے اقبال
ترقی اور ارتقاء کے پرزور حامی ہونے کی بنا پر اس خیال کی کسی طرح تائید نہیں کر سکتے کہ تمام افراد
صدر علیہ الہی ہیں۔ نزہات بھی قابل توجہ ہے کہ اگر وجدان ہی انکشاف حقیقت کا مستزاد ہے،
(اور صوفیہ نے اس خیال کی پرزور حمایت کی ہے) تو کیا وجدان سے یہ انکشاف ہو سکتا ہے کہ ہم ذات
باری کے تصور علیہ ہیں، وجدان سے ذات باری کا اور اس سے جو تعلق ہماری ذات کو ہے، اس کا انکشاف

(بقیہ ماضیہ ص ۳۵۸) کی ہی جس میں یہ کوشش بہت نمایاں ہو کہ صوفیائے کرام کے رد اپنی طرز فکر سے ہٹ کر وحدت
کثرت کے تعلق کو کس طرح تصور کیا جاسکتا ہے، سلسلہ رموز اقبال (ص ۲۶) سے اقبال اور محمود شبستریؒ میں جو امتیاز
ہے اس کو بھی ہم انشاء اللہ العزیز آگے چل کر پیش کریں گے،

ہوتا ہے، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وجدان سے ہم کو اپنے تصور علیہ الہی ہونے کا اندازہ ہوتا ہے، یا ہو سکتا ہے چونکہ ذات باری کے مشاہدہ کے معنی کسی طرح یہ نہیں ہو سکتے کہ ذات باری کے تصورات کا بھی مشاہدہ میرے ہے مذکورہ بالا بیان سے یہ بخوبی واضح ہے کہ اقبال فلسفہ ہمہ دوست کے مخالف ہو نیکی بجائے ولیم جیمس کی رہنمائی میں بہت حد تک اس کے حامی اور متفقہ ہیں، ہاں یہ ضرور ہے کہ ان کا ہمہ دوست کا نظریہ بعض صوفیاء کے ردیاتی ہمہ دوست کے عقیدہ سے کسی قدر مختلف ہے، اور اس بنا پر اس کو ہمہ دوست کے لفظ سے تعبیر کرنا خود ایک بڑی غلطی ہے لیکن پھر ہم کس لفظ سے اس کی صحیح تعبیر کر سکتے ہیں، یہ آگے چل کر واضح ہو جائے گا، سردست یہ بات قابل توجہ ہے کہ ہمہ دوست کا یہ دعویٰ ہے کہ باری تعالیٰ کی ذات ہر پر محیط ہونے کی بنا پر اصل حقیقت ہے، اس سے دو نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں،

اول یہ کہ چونکہ باری تعالیٰ کی ذات ہر شے پر محیط ہونے کی بنا پر اصل حقیقت ہے اس لئے کائنات غیر حقیقی ہے، چنانچہ بعض صوفیائے کرام نے یہی نتیجہ اخذ کیا، اور کائنات عالم کو غیر حقیقی تصور کیا اور جب غیر حقیقی ہو نیکی مفہوم پر غور کیا تو اس کو ایک دھوکہ، ایک فریب، ایک خواب، ایک اعتبار ذہنی خیال کیا گیا، لیکن چونکہ باری تعالیٰ کے علاوہ سب افراد بے حقیقت ہیں، اس لئے کائنات انسان کے ذہن کی تعمیر نہیں تصور کی جاسکتی، چنانچہ اس کو باری تعالیٰ کے تصورات اور اعیان ثابۃ کا درجہ دیدیا گیا، دوسرے یہ کہ چونکہ باری تعالیٰ کی ذات ہر شے پر محیط ہو نیکی بنا پر اصل حقیقت ہے اس لئے کائنات غیر حقیقی نہیں ہے، نتیجہ اقبال نے اخذ کیا، اور اس تجویز میں وارنٹ ہسٹ اور ردی کے اثرات بنیاد نمایان ہیں، ان کو انشاء اللہ العزیز آگے چل کر علی الترتیب واضح کیا جائے گا۔
(باقی)

۱۔ ہماری تحقیقات کی آخری منزلیں اب قریب پہلی ہیں، شاید ان دو مقالوں کے بعد اقبال کے فلسفہ کی ایک مکمل تصویر قریب پاسکے،

توہ ایمانیہ و ظہور غیب

از

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

چشم بگذشتہ ازین محسوسما یافتہ از غیب بینی ہوسما

خود بینی یا ہم کے گوشے کر من نکتہ گویم از ان چشم حسن (ردی)

مذکورہ ہم اس خیال میں رہتے ہیں کہ ہمیں صداقت کا علم ہے، لیکن یہ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں صداقت کے وہ آثار ہمارے زندگی میں نمایان نہیں ہوتے جن کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے القرآن فی القضاۃ المتذکرۃ میں کامیابی دکھائی، انزل الشہداء، اسی اعلیٰ قسم کی میربانی جیسی کہ شہیدوں کی جنت میں ہوگی، عیش السعداء، سعیدوں کا ساعیش، النصر علی الاعداء، دشمنوں پر فتح کے الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے؟ کیوں رحمت کے وہ آثار ظاہر نہیں ہوتے، جن سے ہمارے دل کو ہدایت ہو، (تھو سی بھا قلبی)، ہمارے کاموں میں جمعیت ہو، (تجمع بھا امری)، ہماری ابتری دور ہو، اور ہماری ساری پریشانیاں کچھ جائیں، (تلم بھا شتی)، ہمارا دین سنو جائے، (تصلح بھا دینی)، ہمارا قرض وادھو جائے، (تفنی بھا دینی)، ہماری نظری غائب چیزوں کی گہمانی ہو، (تخف بھا غائبی)، ہمارے پیش نظر چیزوں کو بلند یا عطا ہو، (ترفع بھا شادی)، ہمارا چہرہ نورانی ہو جائے، (تبیض بھا چھی)، ہمارا عمل پاکیزہ ہو جائے، (تزکی بھا عملی)، رشد و ہدایت کا ہمارے قلب میں الہام ہو، (تہدنی بھا رشدی)، حق تعالیٰ کے ساتھ ہمارے نظری جز بات الفت از سر نو پیدا ہو جائیں، (تولد بھا الفت)، اور ہر برائی سے بچے رہیں، (تقصمی بھا من کل سوء)۔

شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارا اطمینان مادی کے درجہ کا نہیں، یا پختہ یقین نہیں، اور وہ ایمان نہیں حاصل نہیں جو ہمارے دل میں پیوست ہو گیا ہو، جس کے مانگنے کی ہدایت ان الفاظ میں کی گئی ہے:

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ائِمَّنَا يَا شَرِيفُ

اے اللہ میں تجھ سے وہ ایمان مانگتا ہوں جو

وَقَيِّنَا صَادِقًا، اَلْحَمْدُ

میرے دل میں پیوست ہو جائے، اور پختہ یقین

ہمیں علم یقین کی وہ کیفیت حاصل نہیں، جس کے پیدا ہوجانے کے بعد حضرت مسیح کے الفاظ میں حیرت

نامر حاصل ہوجاتی ہے:

ہم میں سے اکثر ایک ایسے سادہ طریقہ کی تلاش میں اپنی مختصر زندگی کے دن گزار دیتے ہیں، جس کا

حصول اور جس پر ہر ادمت ہمیں ایمان کے ان آثار و برکات سے مالا مال کر دے جن کا اوپر ذکر ہوا، ہمیں آپ

ایسی چیز کی مناسبت ہو ایمان کو ہمارے قلوب میں پیوست کر دے، وہ پختہ یقین عطا کرے جس سے ایک ہی

تعداد محروم ہو، اور جس کے حاصل ہوجانے کے بعد ہماری ساری پریشانیان سلج جائیں، ہمارا چہرہ نورانی ہوجائے

اور ہمارا اہل پاکیزہ ہو جائے، اور تمام امور میں کامرانی و کامیابی نصیب ہو!

یقیناً ایک ایسا سادہ طریقہ موجود ہے، اور وہ اتنا سادہ اور سیدھا طریقہ ہے کہ اکثر اس کو جانکر

بھی اس پر عمل کرنا نہیں چاہتے، بعض کا تو یہ عقیدہ ہے کہ زندگی میں پریشانیوں سے نجات اور جمعیت خاطر

کا حصول ناممکن ہے، ان کا خیال ہے کہ:

أَوْمٌ أَزْكَرُتْ بِرِيشَانِي

میں کس دن جستجو سے جمعیت

أَوْمٌ أَمْرٌ حَرْتُ وَهْرَ سَجْدَا

نشود جمع تمام ورم میت

بعض کا خیال ہے کہ یہ طریقہ پایا تو جاتا ہی، لیکن وہ ایک راز منفی ہے، اس تک ان کی رسائی

ممکن نہیں، وہ راز سینہ ہے، سینہ پر نہیں ملتا، اور اس راز کے جاننے والے کا معدوم ہیں، بعض سمجھتے

کہ یہ طریقہ نہایت مشکل ہے، اس پر عمل ناممکن ہے، یہ ہر شخص کے بس کی چیز نہیں، الفاظ یا تعبیرات کی کثرت

اس کو چھپا کر دکھا ہے، اور دلائل کی کثرت نے اس کا ادراک مشکل کر دیا ہے:

أَزْوَاجٌ مِثْلُ شِدِّ مِثْلُ بَازِ

ازدواجی مِثْلُ شِدِّ مِثْلُ بَازِ

ایں روز از بسیاری سنگ نشان ہوا ریش

حقیقت یہ ہے کہ یہ طریقہ موجود ہے، اور وہ اتنا سادہ ہے کہ بچے بھی اس کو سمجھ سکتے ہیں، ورنہ حق تعالیٰ

بھی سمجھ سکتی ہیں، اللہ تعالیٰ صدقوں کے سمجھنے کے لئے ہمیں بچوں کی طرح سلیم فطرت بن جانا چاہئے، اسی وقت

ہم میں وہ شعور پیدا ہوتا ہے، جس کی بیداری کے بعد ہمیں کامل حریت نصیب ہوتی ہے!

یہ طریقہ مختصر الفاظ میں یہ ہے:

۱۔ ہمیں حق تعالیٰ کی ان ظاہری و باطنی نعمتوں اور عنایتوں کو یاد کرنا چاہئے، جو ہماری بھلائی و زندگی

میں ہم پر کی گئیں، اور ان پر حق تعالیٰ کا شکر ادا کرنا چاہئے!

۲۔ ہمیں حق تعالیٰ کی ان آئندہ نعمتوں اور عنایتوں کا شکر ادا کرنا چاہئے جن کا ابھی ظہور نہیں

ہوا ہے!

اس اجماع کی تفصیل ضروری ہے:

۱۔ ایمان ان اشیاء کا جو ہر ہے جن کی ہم حق تعالیٰ سے امید رکھتے ہیں، اور ان اشیاء کے وجود پر گواہی

ہے، جن کا ابھی ظہور نہیں ہوا ہے، حق تعالیٰ پر ایمان، ان سے حسن ظن، ان سے انس و محبت مومن کا طرہ امتیاز

الَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ اس ایمان، حسن ظن، انس و محبت ہی سے وہ تمام نعمتیں جو ابھی پردہ غیب میں

ہیں، ظاہر ہوتی ہیں، یہ وہ پہل ہیں جن سے گزر کر حق تعالیٰ کی نعمتیں مومن تک پہنچتی ہیں، اس

راز کو عارفِ رومی نے یوں فاش کیا ہے:

آن که شد آنش بشاه فردوخیش

یافت در مانہاے جملہ درد خویش

ایمان دانیں مسلسل شکر و حمد سے موصیٰ ہوتا ہے جب ہمارے قلب میں ان نعمتوں، راحتوں، عنایتوں اور احسانوں کا احساس موجود ہوتا ہے جو حق تعالیٰ نے ہم پر ہماری بھٹی زندگی میں کی ہیں ہم اس احساس کو تازہ کر کے ان نعمتوں کی خزیات و تفصیلات پر نظر کر کے حیح اٹھتے ہیں۔

بے لطف تو میں قرار نہ تو انم کرد
احسان ترا شمار نہ تو انم کرد
گر برتن من زبان شود مود
یک شکر تو از ہزار تو انم کرد

(ابوسعید مہر)

بجائے بھٹی زندگی کی نصیبتوں اور بلاؤں پر شعور کو مرکوز کرنے کے ہمیں یاد کرنا چاہیے کہ کس طرح حق تعالیٰ نے پچھلے زمانہ میں ہمیں خوف و خزن سے نجات بخشی، غم و مصیبت سے آزادی مرحمت فرمائی، مرضی و الم سے شفا عطا کی، ہمیں ان موقعوں کو یاد کرنا چاہیے جن میں حق تعالیٰ کی کار سازی و بندہ نواز نے ہماری جان کو آرام بخشا اور ضیق و پریشانی سے نجات دی، غم و مصیبت کی بے پناہ قوتوں نے ہمارے ضعیف جسم کو تباہ کرنا چاہا تھا، اور شر کی تباہ کن طاقتوں نے ہماری روح کے شیرازہ کو منتشر کرنا چاہا تھا لیکن حق تعالیٰ کے کرم نے ہماری حفاظت کی، ان کے احسان نے ہمیں تباہی سے بچا لیا!

کجا نب بدت و شکر ابر بیان ست!

کہ از شمار بدون نظرہ اس باندن ست! (حافظ)

ہاں ہم اپنے احسان مند قلب کی گراہیوں سے حق تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے اعتراف کرتے ہیں کہ یہ سب کام اللہ تعالیٰ ہی کے تھے، ہماری حول و قوت کو اس میں کچھ دخل نہ تھا، اَلَا حَوْلُ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ! جب ہم شکست خوردہ و دل سوختہ تھے، اُن کی ربوبیت نے ہماری دنگیری فرمائی! جب ہم برگشتہ و پریشان تھے، اُن کی رحمت نے ہمیں راہ دکھلائی، جب ہم غلام راہ پر پڑے تھے، اُن کی حکمت نے وابستہ کی، طرف ہماری رہبری کی، جب ہم غم و مصیبت، خوف و خزن میں مبتلا تھے، اُن کے

فضل عظیم نے ہمیں سنبھالا!

اسے خدا اقر بان احسانت شوم
این چه احسان است قربانت شوم!

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ كَمَا يَنْبَغِي لِلْجَلَالِ وَجْهَكَ دَعْنِي وَسُلْطَانِكَ!!

ہر ذرہ کچھ دیر کے لئے ہمیں اپنی گزشتہ زندگی کے ان تجربوں کو تازہ کرنا چاہیے جب کہ حق تعالیٰ نے ہماری خاص طور پر مدد فرمائی، اور ہمارے لئے نجات کا سامان فراہم کیا، ہم میں سے ہر ایک کی زندگی میں ایسے تجربات و واقعات ضرور گزرے ہیں جن کی یاد ہم تازہ کر سکتے ہیں، ہمیں انہیں یاد کرنا چاہیے اُن پر حق تعالیٰ کا بہت بہت شکر ادا کرنا چاہیے، معارف حق شناس ہوتا ہے، غیر عارف ناسپاس!

عارف آن باشد کہ باشد حق شناس

ہر کہ عارف نیست گرد و ناسپاس (عطارد)

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حق تعالیٰ کے احسانات کا یوں شکر ادا کیا ہے:-

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ بَعْدَ تَنَا

تیرے ہی الحمد ہی اس پر کہ تو نے ہمیں ہدایت

وَلَكَ الْحَمْدُ بَعْدَ اَكْرَمْتَنَا وَلَكَ

دی، اور تیرے ہی لئے حمد ہی اس پر کہ تو نے

الْحَمْدُ بَعْدَ اسْتَوْتَنَا! وَلَكَ الْحَمْدُ

ہمیں عزت دی اور تیرے ہی لئے حمد ہی کہ تو نے

بِالْقُرْآنِ وَلَكَ الْحَمْدُ بَاكِلًا هَلْ

ہماری پروردگاری کی، اور تیرے ہی لئے حمد ہے

وَالْعَالِ وَلَكَ الْحَمْدُ بِالْمَعَانِفَةِ

قرآن پر، اور تیرے ہی لئے حمد ہے، اہل دُعا

وَلَكَ الْحَمْدُ حَقِّي تَرْضَى وَلَكَ

اور تیرے ہی لئے حمد ہے کہ گذر کرنے پر، اور تیرے

الْحَمْدُ اِذَا رَضِيتَ يَا اَهْلَ السُّعَادِ

ہی کے حمد ہے، یہاں تک کہ تو خوش ہو جائے

وَاَهْلَ الْمَغْفِرَةِ!

اور تیرے ہی لئے حمد ہے کہ تیرے خوش ہو جائے

اور وہ جس کی ذات سوزنا چاہیے (دُرّنے کے)

معارف نمبر ۲۹

ان ہی انعامات پر جو ہماری پہلی زندگی میں حق تعالیٰ نے، ہم پر کئے ہیں، ہمیں حق تعالیٰ کا شکر ادا کرنا چاہیے
 عنید اللہ خالق الاشیاء نشکروا للہ سرازق الاحیاء (مخلوقات)
 یاد رکھو کہ ایسا کرنے سے ہمارا ایمان مضبوط ہوتا ہے، ہمارا قلب یقین کے نور سے بہرہ ور ہوتا ہے اور
 ہم حق الیقین کے طور پر جاننے لگتے ہیں کہ حق تعالیٰ ہر حال میں ہمارے لئے کافی ہیں، ہمارے قلب کی گہرائیوں
 سے یہ حقیقت نکلتی ہے:

اللہ الکافی، کافی، بقصدت الکافی وجبت الکافی لکلی کافی

صفائی الکیافی ونحو الکیافی واللہ الحمد

ہمارا خوف دور ہو جاتا ہے، امیدیں جاگ اٹھتی ہیں، نور یقین ہمارے قلب کی تاریکی کو دور کر دیتا ہے اور
 ہم حق تعالیٰ کے قرب و مصیبت کی روشنی میں داخل ہو جاتے ہیں، اور ہمیں وہ شاندار آزادی حاصل ہوتی ہے جو
 جو مقررین بارگاہ الہی کا حصہ ہے، ارادہ فرحت و سرور نصیب ہوتا ہے جس کو عیش السعداء سے تعبیر کیا گیا ہے اور
 اور اسی سرور کی حالت میں ہم بیدل کی زبان میں گنگنانے لگتے ہیں:

تا مژدع سیر آسمان خواہد بود تا خرمی بارخ جہان خواہد بود

ہر تخم کہ ریشہ بروں خواہد بود شکر کرم ترا زباں خواہد بود

حق تعالیٰ کے ان گذشتہ احسانات کا حمد و شکر کے ساتھ یاد کرنا وہ طریقہ ہے جس کو ہر زمانہ کے
 صلحاء و عابد یقین نے اپنے ایمان کی قوت کے ارتقاء کے لئے ہمیشہ استعمال کیا ہے، اور اس حد تک کیا ہے کہ ان
 سے عجیب و غریب کرامات و فوارق عادات کا ظہور ہوا ہے، ان کی کامیابی کا یہی ایک راز تھا، اسی طریقہ نے
 قوت الہیہ کے دروازوں کو ان پر کھول دیا تھا، ان کو حق تعالیٰ کے قریب کر دیا تھا، اور حق تعالیٰ کو ان سے
 قریب، اس کی وجہ سے ان کے لئے ایسی چیزیں ملنے لگیں جو کئی نہیں، جو عام طور پر انسان کے لئے ممکن نہیں ہوتیں
 دیکھو جب حضرت دانیال علیہ السلام کو بخت نصر نے ایک اندھے کنوین میں دو شیروں کے ساتھ قید

کر دیا تھا، تو انھوں نے کہا جاتا ہے کہ یہ دعا کی تھی:

الحمد للہ الذی لا یخیب من دعاہ

والحمد للہ الذی لا ینک من توکل

علیہ والحمد للہ الذی ہو ثقتنا حین

تنقطع عنا الحیل الحمد للہ الذی ہو

رجائنا حین یسود قلوبنا باعمالنا

الحمد للہ الذی یکشف ضررنا عند

کرتبنا، الحمد للہ الذی یجوزی بالاحسان

احساناً، الحمد للہ الذی یجوزی بالصبر

بخائاً

(رداء ابن ابی الدنیا و حسن)

کابلہ احسان سے دیتا ہے حمد اس خدا کی

ہے جو صبر کا بدلہ نجات و رستگاری سے

یہ ساری دعا حق تعالیٰ کی حمد و ثنا سے بھری ہوئی ہے، اس کا ہر جملہ ان تجربوں کو حافظہ میں تازہ کرتا ہے
 جب کہ حق تعالیٰ کی خاص تائید ہمیں ہوتی تھی، اور طوفان حوادث سے ہماری کشتی نکل آئی تھی، اور ہماری زبان
 سے بے اختیار یہ جملے نکلے تھے:

اللہم وک الحمد شکراً وک الحمد

فضلاً انت ربنا حقاً ونحن عبیدک

رقاً

اے اللہ تیرے ہی لئے ہر تعریف ہے، شکر

کے ساتھ اور تیرا ہی حصہ ہے فضل و کرم کے

ساتھ بیشک تو ہمارا رب ہے، پالنے والا

اور ہم تیرے بندے ہیں، انا تو ان محتاج،

جب حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے مقابلہ کو چلے اور جب حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حنین کی روانی کے لئے نکلے، تو ان کی زبان پر حق تعالیٰ کی حمد و ثنا ہی جاری تھی،

کنت و مکون وانت حق لا تموت
تنامر العیون و تکرر البصیر و انت حق
قیوم لا تأخذ لك سنہ و لا نوم
یا حی یا قیوم!

تھی یا قیوم!

یاد رکھو کہ حق تعالیٰ کی رحمت و رافت جو ہماری پچھلی زندگی میں ہمارے ساتھ رہی ہے، وہ اب بھی ہم پر محیط ہے، وہی قوت جو گزشتہ زمانہ میں ہماری دستگیری کرتی رہی ہے، اب بھی ہماری مدد کر رہی ہے، وہی فضل عظیم جس نے اب تک ہمیں سنبھالا ہے، اب بھی ہمیں سنبھال رہا ہے! حق تعالیٰ اب بھی وہی ہیں، ان میں تغیر نہیں، وہ تغیر سے منزہ و مبرا رہیں، یہ امر واقعی کہ انھوں نے ہمیں گزشتہ زندگی میں بلا و غم سے نجات دی ہے، اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ وہ اپنے ہی عدم تغیر و عدم تنقیر کا وجہ سے ہیں، ہرگز فراموش نہ کریں گے!

سعدی اسی طریقہ کو جو ہم بیان پیش کر رہے ہیں، اصولاً استعمال کرتے ہوئے حق تعالیٰ کے گزشتہ احسانات کو یاد دلاتے ہوئے فرماتے ہیں:-

فراہمت نہ کردایز دور آن حال
روانت داد و عقل و طبع و ادراک
دو انگشت مرتب کرد بر کف
کنون پنداری اسے ناپجز نمت

کہ بودی نقطہ مدفون و مدہوش!
جمال و حسن در اسے و فکر و مدہوش!
دو بازویت مرتب ساخت بر دوش!
کہ خواہد کردنت روز سے فراموش!

خوب سمجھ لو کہ صداقت جس وقت تک کہ وہ محض ایک ذہنی نقل بنی رہتی ہے، ہماری مدد کرنے سے ہمارے ہوتی ہے! لیکن جب ہمیں اس کا تحقیق ہوتا ہے، وہ ایک جہہ توان قوت بن جاتی ہے، اب اہم بات جاننے کی یہ رہ جاتی ہے کہ صداقت کا تحقیق کس طرح ہوتا ہے؟ یاد رکھو کہ جب ہم یہ یاد کرتے ہیں، کہ ہماری پچھلی زندگی میں حق تعالیٰ نے ہم پر کیا کیا احسانات کئے ہیں، تو ہم اس صداقت کے تحقیق کے قابل ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے جو کچھ اس کے پہلے کیا ہے، وہ اب بھی کر سکتے ہیں، اما ذلک حق تعالیٰ کے ہاتھ کمزور نہیں ہو گئے ہیں کہ وہ ہماری حفاظت نہ کر سکیں، اور ہمیں بچانہ سکیں، اور نہ ہی معاذ اللہ وہ ہرے ہیں کہ شین نہ سکیں، وہ سمیع و بصیر ہیں، وہ عظیم و قدیر ہیں، وہ ہر طرح کافی ہیں، اَللّٰہُ بَکَافٍ عَدَدُ کُلِّ شَیْءٍ! کَفٰی بِاللّٰہِ وَلٰیًّا وَ کَفٰی بِاللّٰہِ نَصِیْرًا

اگر ہم حق تعالیٰ کے ان احسانات کو یاد کرتے ہیں، جو پچھلی زندگی میں ہم پر بارش کی طرح نازل ہوتے رہے ہیں تو ہمیں شدت سے اس امر کا احساس ہوتا ہے کہ ہم حق تعالیٰ کا شکر ادا کریں، ان کے جملہ احسانات کا جملہ عنایتوں و کرموں کا نعمتون و راحتون کا، اب ہمیں ایسا کرنا چاہیے، اور خوب خوب کرنا چاہیے! وحی غیر متلو کے الفاظ میں ہمیں کہنا چاہیے،

اللّٰهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ كَالَّذِي يَقُولُ، وَ
خَيْرًا مِّمَّا يَقُولُ، اللّٰهُمَّ لَكَ
الْحَمْدُ كُلُّهُ وَلَكَ الشُّكْرُ
كُلُّهُ وَلَكَ الْعُلُقُ كُلُّهُ، وَلَكَ الْخَلْقُ
كُلُّهُ، بِبَيْدِكَ الْخَيْرُ كُلُّهُ، الْيَا حَيُّ يَجْعَلُ
الْاَمْرَ كُلَّهُ!

حق تعالیٰ آپ کے لئے کُل ہے جیسی کہ آپ
فرماتے ہیں اور اس سے بڑھ کر کہ ہم کہتے ہیں!
حق تعالیٰ آپ ہی کے لئے تعریف و سب کی
اور آپ ہی کے لئے شکر ہے سب کا، اور آپ
ہی کے لئے حکومت ہے سب کی، اور آپ ہی
کے لئے مخلوق سب کی، آپ ہی کے ہاتھ میں
بھلائی ہے سب کی اور آپ ہی کی طرف سے موت

میں جو سب کے لئے ہے

أَلْحَمُّ لِلَّهِ الَّذِي كَفَّاتْنِي وَأَوْفَاتْنِي طَهَّرَ
وَسَقَاتْنِي وَالَّذِي مَنَّ عَلَيَّ وَأَفْضَلَ
وَالَّذِي عَظَّمَنِي تَجَازَلَ الْحَمْدُ لِلَّهِ
عَلَى كُلِّ حَالٍ

سب تعریف اس اللہ کی جو مجھ کو کافی
ہوا اور جس نے مجھ کو ٹھکانا دیا، اور کھلایا، اور
بڑھایا، اور مجھ پر احسان اور فضل کیا، اور مجھ
کو مال و دولت دی، اور بہت دی بہر حال

میں اللہ کا شکر ہے،

اللَّهُمَّ إِنَّكَ الْحَمْدُ كَمَا يَنْبَغِي لِجَلَالِ
جَهْمِكَ وَعَظِيمِ سُلْطَانِكَ

اے اللہ تجھ کو ایسی تعریف ہے جو تیری
ذات کی بزرگی، اور تیری بڑی بادشاہت

کے سزاوار ہو،

اس طرح حمد و شکر ادا کرنے سے تسبیح و تہلیل سے ہم میں ایک اعلیٰ شعور پیدا ہوتا ہے، ایک
پختہ یقین، باطنی وقوف، براہ راست وجدان پیدا ہوتا ہے، جو عقلی علم یا عقل سے ماورا ہوتا ہے، اس کی
کیفیت کا الفاظ میں ادا کرنا ممکن نہیں، ہمیں اس امر کا تحقق ہو جاتا ہے کہ جو کچھ بھی حق تعالیٰ نے آ
کیا ہے وہ اب بھی کر سکتے ہیں!

”أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَبِالْجَابَةِ جَدِيرٌ، نَعْمَا لَوْلِي وَنِعْمَا النَّصِيرُ“

۲۔ اب ہمیں جو کام کرنا ہے وہ یہ ہے کہ ہم حق تعالیٰ کا جو زمین و آسمان کے خالق ہیں جن کے ہا
میں سب کی بھلائی ہے، اور جن کی طرف سب امور رجوع ہوتے ہیں، ان نعمتوں کے لئے شکر ادا کریں، جس کی
ہمیں اب حاجت یا ضرورت ہو! ہمیں اس پر ایمان ہے، ہمیں اس امر کا تحقق حاصل ہے کہ حق تعالیٰ ہر شے
کو آسان کر سکتے ہیں، ان کے لئے ہر دشواری کو آسان کر دینا آسان ہے (ان تیسیر کل عسیر علیک یسیر)
پہلی زندگی میں حق تعالیٰ نے ایسا کیا، اب بھی وہ کر سکتے ہیں، قطعاً کر سکتے ہیں، اس لئے ہم ان کا شکر ادا
کر رہے ہیں، گناہوں نے ہماری دعاؤں کی، اس نعمت کا ظہور جس کی ہمیں حاجت ہے، پروردگار سے قطعاً

ہو رہا ہے اور غیب میں تودہ ظاہر ہو چکی، ہماری مراد و ایمان ہمیں مل چکی، ہمارا ایمان اس لامتناہی توبہ
پر ہے جس کے لئے ہر دشواری آسان ہو جس کے لئے ہر ناممکن ممکن ہے، اور ہم ان چیزوں کا جو ظاہر نہیں ہو
اس طرح ذکر کرتے ہیں گویا کہ وہ ظاہر ہو چکے ہیں، اب یہی تاکید ہے ہمارے محبوب و مطاع علی علیہ السلام کی یہی
اَدْعُوا اللَّهَ وَأَنْتُمْ مُوقِنُونَ تم دعا مانگو، اور تم کو اس کے قبول ہونے

بالاجابۃ، کا یقین ہو،

حق تعالیٰ کا ایک نام محبوب بھی تو ہے، یعنی دعا اور سوال قبول کرنے والے، ان کا ارشاد ہے
اَدْعُونِي اسْتَجِبْ لَكُمْ، مجھ کو پکارو میں تمہاری درخواست قبول
کر لوں گا،

اجیب دعوة الداع اذا دعان
من يدعوني فاستجب له،

جب کوئی مجھے پکارے، تو میں پکاروں
میں یہ دعوتی فاستجب لہ،

ما من مسلم يدعوا بدعاء
الا استجب له

جو مسلمان کوئی دعا کرتا ہے، تو اس کی دعا
قبول ہوتی ہے،

یہ اور اس طرح کی اور یقیناً ان فریادوں کے بعد اور خور اپنے ذاتی تجربہ کے بعد ہم دعا کے ساتھ ہی اجابت
کی قبولیت کے یقین کے ساتھ حق تعالیٰ کا اس نعمت پر شکر ادا کرتے ہیں جس کی ہمیں حاجت ہے، اور یقیناً
دیکھتے ہیں کہ یہ نعمت ہمیں حاصل ہو چکی ہے، گو کہ ابھی پروردگار غیب سے اس کا ظہور نہیں ہوا ہے،

بات یہ ہے کہ عام آدمی چاہتا ہے کہ حق تعالیٰ کا شکر ادا کرنے سے پہلے نعمت کا ظہور ہو چکا ہو، اور وہ ظہور
نعمت کے بعد شکر ادا کرتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اس کی دعا اکثر موثر نہیں ہوتی، جو شخص نعمت الہی کے لئے

ہمیشہ دعا کرتا رہتا ہے، اور حق تعالیٰ کا مخلص اس وجہ سے شکر ادا نہیں کرنا چاہتا کہ ابھی اس کی دعا کی قبولیت کے آثار و نتائج نہیں پیدا ہوئے ہیں، وہ ایمان کامل کی دولت سے محروم ہے، اگر لگتا (شکارت) ذکر (ذکر) و طمع و فراہ بردار، روح حق تعالیٰ کی نعمتوں اور عنایتوں کو اپنی طرف جذب کرتی ہے، اتحاد و تسبیح ہم میں دہی شعور پیدا کرتی ہے، جو ہم میں اس وقت خود بخود پیدا ہوتا، جب ہماری دعا قبول ہو چکی ہوتی!

ہم اپنا رخ اس ذات کی طرف کئے ہوئے ہیں، جو فطر سموات وارض ہے، اس کے ثنا خوان ہیں، اس کی نعمتوں کا شکر ادا کر رہے ہیں، عرض کر رہے ہیں کہ حق تعالیٰ آپ خیر مخلص ہیں، رحمت مطلق ہیں، فکر تمام ہیں، کمال مطلق ہیں، محسن ہیں، مکرم و منعم ہیں، مفضل ہیں، و بآب ہیں، نافع، رحمن و رحیم ہیں، محبوب ہیں، آپ ہمارے حالات میں کامل الٰہی تطابق پیدا کر رہے ہیں، یہ تطابق ہمارے تخیل، ہمارے منصوبوں سے کہیں زیادہ کامل ہے، اہم نے اپنی جانیں آپ کے سپرد کر دی ہیں، اور اپنا منہ آپ کی طرف کیا ہے، اور اپنا کام آپ کو سونپ دیا ہے، لا لہ الا انت سبحانک اے الٰہ!

اس دعاؤ شنار کے نتیجہ کے طور پر ہمارے شعور میں ایک انقلاب پیدا ہوتا ہے، آمار کی دور ہو جاتی ہے، اور قلب کی فضا نورانی ہو جاتی ہے، قلب مسرت سے بھر جاتا ہے، اطمینان، سکینہ و قار، سرور کا مبداء، نیاز کی جانب سے مسلسل فیضان ہونے لگتا ہے، باطن انوار و کینت محبت سے بریز ہو جاتا ہے، اہم جان لیتے ہیں کہ اب ہم حصار سلامتی میں ہیں، اور ہماری دعائیں عالم قدس میں پہنچ چکی ہیں، اب جو کچھ ہو گا، وہ خیر ہو گا، اگر ابھی خارج میں کوئی غیر نہیں ہوا ہے، معاملات ویسے ہی نازک ہیں، لیکن ہمارا باطن یقین و مسرت سے پر ہو جاتا ہے، اسی لئے کہا گیا ہے کہ ایمان ان اشیاء کے وجود پر گواہی ہے جن کا ابھی ظہور نہیں ہوا ہے، ایمان ان اشیاء کی حقیقت یا جوہر ہے جن کی ہم حق تعالیٰ سے

توقع کرتے ہیں!

ایمان و مسرت و سکینت کی وجہ سے ہم پھر حق تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں، ان کی حمد و ثنا کرتے ہیں، تسبیح و تہلیل میں مصروف ہو جاتے ہیں، اس نعمت کیے ان شش فیض کیے جس کے ابھی ظہور نہیں ہوا، اور جب کا فیض ابھی قریب نظر نہیں آتا، ممکن ہے کہ اس کا کچھ عرصہ کے لیے ظہور ہو، وقوع نہ ہو، لیکن یہی عدم ظہور عدم وقوع نہیں، اپنی قوت ایمانیہ سے کام لینے کا موقع عطا کرتا ہے کہ ہم اس بار پسندیدہ کے حمد و ثنا میں مشغول و مصروف رہیں، جن کے باتھون میں سب کی بھلائی ہے، اور ہر چیز کا پورا اختیار ہے، انشاء اللہ می بیند بہ ملکوت کل شئی ذالیک ترجون!

جانی از پا پسندیدہ میرید عارشا

کان پسندیدہ جز کا پسند ہی نکند!

ہم شکر ادا کرتے ہیں، حمد و ثنا کرتے ہیں، اس نعمت پر بھی جس کا ابھی ظہور نہیں ہوا، اس کے حمد و ثنا کرتے ہیں، متعلق ہمارا ایمان یہ یقین و امان ہے کہ یہ نعمت حق تعالیٰ نے ہمیں عطا کر دی ہے، اور وہ ظاہر ہونے والی ہے، اگلا جاتا ہے کہ جب بارش کی دعا کے لئے لوگ جمع ہونے لگے، تو ایک بچی اپنی چھتری ساتھ لئے دعا میں شریک ہونے پہنچی، اس کو یقین تھا کہ بارش اب قطعاً ہوگی، ہمارا ایمان بھی اس معصوم جان کی طرح ہونا چاہئے کہ مبداء فیاض کی جانب سے کوہ نعمت ہمیں قطعاً عطا ہوگی جس کا سوال ہم نے کیا ہے، حقیقت ہماری قوت ایمانی قوی ہوگی، اسی قدر ہمارے تمام امور میں کامیابی و کامرانی نصیب ہوگی، اصرار ساری پریشانیان سلجھ جائیگی، امور میں اپنی ایمانی قوت ہی سے ہمیشہ کام لیتا ہے، اور کامران ہوتا ہے، بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس نعمت کا ظاہر ظہور نہیں ہوتا، جب ایسا ہو تو یقین رکھو کہ یہ ہیں ایک بہتر حالت کی طرف منتقل کرینگے، تو ہمارا ہے اور ہمیں حق تعالیٰ کی حکمت و رحمت کا عین علم عطا کرنا مقصود ہوا، اسلئے بجائے حزن و یاس کے ہم حق تعالیٰ کی حمد و ثنا میں مصروف رہنا چاہئے، اے ہمارے ایمان کی طمعی آزمائش ہے، اس خاص وقت کی دعا یہ ہے:-

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا أَذْأَمَّ مَعَ

اے اللہ میرے ہی لئے ہے ایسی حمد کہ تیری

دَوَامِكَ وَلَكَ الْحَمْدُ خَالِدًا مَعَ

ہمیشگی کے ساتھ وہ بھی ہمیشہ رہے اور تیرے

خُلُودِكَ وَلَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا لَا يَنْتَهِي

ہی لئے حمد ہے ایسی حمد کہ تیرے دوام کے ساتھ

لَهُ دُونَ مَشِيئَتِكَ وَلَكَ الْحَمْدُ كَاثِرًا

وہ بھی دائم رہے اور تیرے ہی لئے حمد ہے بے

قَائِلُهُ الْإِرْضَاكَ وَلَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا

حمد کہ اس کی انتہا تیری مشیت کے ادھر نہیں

عِنْدَ كُلِّ طَرْفَةِ عَيْنٍ وَتَنْفِصُ لِلَّهِ

تیرے ہی لئے حمد ہے ایسی حمد کہ اس کے قائل کا

أَقْبَلَ بِقَلْبِي إِلَى دِينِكَ وَأَحْضَمُنْ

مقصود تیری ہی خوشنودی ہے اور تیرے ہی

وَرَأَيْنَا بِرَحْمَتِكَ اللَّهُمَّ ثَبِّتْنِي

حمد ایسی حمد ہر ملک جھپکانے اور ہر سانس لینے کے

إِنْ أَذَلَّ وَأَهْدَنِي إِنْ أَضِلَّ

ساتھ ہوا اے اللہ میرے دل کو اپنے دین کی طرف

(کنز العمال عن ابی الدرداء وعلی)

متوجہ کر دے اور ہماری حفاظت ہمارے اوپر ہے

رکھ اپنی رحمت کے ساتھ اے اللہ بھجے ثابت

رکھ کہ کس ڈگ نہ جاؤں اور مجھے ہدایت پر رکھ

میں کون سا کلمہ ہو جائے

ہم اس دعا میں مصروف رہتے ہیں حق تعالیٰ کی ثنا و حمد میں مشغول رہتے ہیں، یہاں تک کہ ہمیں اس کی کوئی پرواہ نہیں رہتی کہ مصیبت سے نجات کا سامان پردہ غیب سے ظاہر ہوا ہے کہ نہیں اور بالآخر شعور کا وہ مکہ نمایاں ہوتا ہے جب اس نجات کا خیال ہی قلب میں خطور نہیں کرتا، اور ہم حق تعالیٰ کی حمد و ثنائیں صرف حق تعالیٰ ہی کی خاطر مشغول و مصروف ہو جاتے ہیں ارضا و موافقت مولیٰ کے مقام کی طرف ہمارا غور و جوتما ہے، اب نہ ہم میں کوئی ادا و باقی رہتا ہے نہ کوئی خواہش نہ فعل نہ اختیار یہ سب ادا و فعل حق میں غائب و فانی ہو جاتے ہیں!

آہ خیرے نہ آید اد من بعد خبر نہ ماند مارا

یہی شیخ جبلی کے الفاظ ہیں، الرَّاحَةُ الْكُبْرَى وَالْحَبَّةُ الْمُعْجَلَةُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، اور اسی کا نام اطمینانِ قلب ہے جس کی طرف اس آیت کریمہ میں اشارہ کیا گیا ہے،

الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ

جو لوگ ایمان لائے اور ان کے قلب

بِذِكْرِ اللَّهِ مَا لَا يَدُنَا كَرِآنٌ تَطْمَئِنُّ

اللہ تعالیٰ کے ذکر سے مطمئن ہو گئے، ان

الْقُلُوبُ

اللہ ہی کے ذکر سے دل کو سکون و اطمینان

(ب م ع ۱۰-۱۱) حاصل ہوتا ہے،

اطمینانِ قلب یا نفس مطمئنہ کے حصول کے بعد بندہ مومن حق تعالیٰ سے راضی ہو کر حُبِّ ذاتِ بین داخل ہو جاتا ہے :-

يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً فَادْخُلِي فِي عِبَادِي

وَادْخُلِي جَنَّتِي!! (ب م ع ۱۲)

یہی حریت نامہ ہے، یعنی حق تعالیٰ کا پانا اور ان سے راضی و مسرور رہنا :-

یا رب بامست چه حاجت که زیاده طلبم

دولت صحبت آن مونس جان ما را بس (حافظ)

قُلِ اللَّهُ شَرُّ ذُرِّهِمْ

جلد دوم ہاجرین اول

اس میں خلفائے راشدین کے علاوہ بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ الکابرین، ائمہ و فریش اور ان صحابہ کے حالات و سوانح اخلاق اور فضائل کی تفصیل بیان کی گئی ہے جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے شروع میں ایک مفصل مقدمہ میں فریش کی تاریخ اور قبائل ہاجرین کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہاجرین کے مخصوص فضائل بیان کیے گئے ہیں

”منہجر“

قیمت :- پچیس

لفظِ نبیل کا قلم

اور
اُس کی تاریخ

از مولانا ابوالجمال صاحب دی

(۲)

پیر | ان تمام تفصیلات کو خدا نے حذف کر کے قرآن میں صرف اتنا لکھا کہ تجھے کیا اس بات کا علم نہیں ہر کہ
تیرے رب نے اصحابِ نبیل کے ساتھ کیا کیا؟ کیا دن کی کارروائی کو مایا میٹ نہیں کر دیا، پھر ان پر جہنم کی
جہنم چڑیاں بھیجیں،

یہ چڑیاں یقیناً مردارِ خوار چڑیاں تھیں، جو مردوں کو کھانے کے لئے آئی تھیں، عرب میں ایک طویل
زمانہ سے کشت و خون کا بازار گرم تھا، لڑائیاں ہوتی تھیں، ماہر بسا اوقات اتنے آدمی مرتے تھے کہ لوگ
ان کی لاشیں میلہ بن جاتیں پھوڑ جاتے تھے اور بدن اللہ کا شعر ہے کہ

فان تمخ مدحی عارضناک فاننا ترکنا بنیک للضباع وللرحیح

زخمی منہ کے اگر تو بھاگ نکلا ہے، تو ہم نے تیرے بیٹوں کو بھجوں اور گدہوں کے لئے چھوڑ دیا ہے

اصحابِ نبیل کی جنگی کوششوں اور تدبیروں کی ناکامی کے ذکر کے عین بعد سالِ طیر کا ذکر اس بات

کی طرف اشارہ ہو کہ حملہ آور نے ہی طرح شکست کھائی تھی، اور اپنے زخمیوں اور مردہ لاشوں کو میدان
میں چھوڑ بھاگے جن پر مردارِ خوار چڑیاں لڑت پڑیں بعض روایات کے مطابق یہ چڑیاں مردارِ خوار تھیں

بلکہ کچھ اہم قسم کی تھیں، مگر بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مردارِ خوار تھیں، چنانچہ ابن جریر نے حضرت ابن
عباس سے تخریج کی ہے،

کانت طیراً لها خراطیہ وکذا طیر

ان چڑیوں کی چوہنچیں تو چڑیوں کی سی تھیں

الطیر والکف کا کف الکلاب

مگر جنگل کتے کے بچے معلوم ہوتے تھے،

حضرت سعید بن جبیر فرماتے ہیں:-

طیراً اخضر لها منا قیر صف

ان کا رنگ ہر تھا، مگر ان کی چوہنچیں

پیلی تھیں،

حضرت عکرمہ فرماتے ہیں کہ

کانت طیراً اخضر لها رؤس کرم

وہ چڑیاں تھیں سرے رنگ کی، مگر ان

اسباع،

کے سر و منہ کے سے تھے،

چڑیوں کا یہ طبع ان کی پوری حقیقت ظاہر کرتا ہے، بعض روایتوں میں ان چڑیوں کا رنگ سیاہ

بتایا گیا ہے، اور یہ بتایا گیا ہے کہ ہر چڑیا کی چوہنچ اور جنگل میں سنگریسے تھے جن سے وہ اصحابِ نبیل کو مارنے

تھیں، مگر یہ روایتیں کسی ایسے شخص پر مشتمل ہیں جو تین جس کے بیان کو حضرت ابن عباس کی فکر کا قراء

دیا جاسکے، لیکن یہ نامکمل بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ مردارِ خوار چڑیوں کے علاوہ دانہ کھانے والی چڑیاں بھی

اس امید میں آئی ہوں کہ ان کو دانہ مل جائے گا، مردارِ خوار چڑیوں کا پتھر پھینکنا بھی خلاف قیاس نہیں ہے،

ہو سکتا ہے کہ جب تک کسی گوشت کے ٹکڑے پر پکتی ہوں تو جنگل میں محسب کے کنگر بھی لیکر آتی ہوں،

اور وہ کنگر اصحابِ نبیل پر گرتے ہوں، مگر قرآن میں جیسا کہ محل استعمال بتاتا ہے طیر ابیل یعنی بے درجے

آئے والی چڑیوں کی آمد سے مراد یقینی طور پر یہ ہے کہ گوشت خور چڑیوں کا جھنڈا ان پر ٹوٹ پڑا تھا،

رمی مجاہدہ | ارسال طیر کے ذکر کے بعد خدا نے فرمایا تو میرے اس لفظ کے دو معنی ہو سکتے ہیں، وہ

بارتھن، (۴) تو مارتا تھا،

اصول فقہ کے ائمہ کا اتفاق ہے کہ اگر اس قسم کے دو معانی الفاظ کسی عبارت میں ہوں تو بیک وقت دونوں معنی مراد نہیں لے جاسکتے، بلکہ ایک ہی مراد ہوگا، جہاں تک آیات احکام کا تعلق ہو وہاں تک یہ فیصلہ بالکل صحیح ہے آیات احکام ان قسم کی عبارت میں حکم اس آیت کو کہتے ہیں جس کا ایک ہی مطلب ہو سکتا ہے اگرچہ حکم میں بھی دو معانی الفاظ ہوتے ہیں، لیکن سیاق و سباق اور محل کلام ایک معنی کو اس طرح معین کر دیتا ہے کہ دوسرے کا تقدیر نہیں کیا جاسکتا، لیکن ایک آیت بعض اوقات بالارادہ لفظ کو اس طرح استعمال کرتا ہے کہ سننے والا یہ تو سمجھ جاتا ہے کہ اصل مراد تو فلان مفہوم ہے مگر اس کے ساتھ دوسرے مفہوم کی طرف بھی خیال منعطف ہوتا ہے، قرآن میں بھی ایسے شائبہ الفاظ رکھے گئے ہیں آیتیں ہیں، چنانچہ خود قرآن مجید میں ہے کہ

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ
مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ
وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ

اسی توراۃ و انجیل بھیجے والے نے تجھ پر بھی کتاب
اُناری جس میں کچھ آیتیں واضح مراد والی
ہیں اور وہی کتاب کی بنیادی آیتیں ہیں

دوسری متشابہ آیتیں ہیں،

متشابہ آیتوں میں لفظ اس طرح ہوتا ہے کہ سیاق و سباق ایک مفہوم کے علاوہ دوسرے مفہوم کی طرف بھی ذہن کو توجہ ہونے دیتا ہے،

فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ
مُتَشَابِهَهُ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ
وَمَا يَعْلَمُونَ ظَوْرَهُ

تو جن کے دلوں میں کجی ہوتی ہے وہ اس کے
ایسا ہی مطلب کے پیچھے پڑ جاتے ہیں فتنہ کی تلاش
اور اس کے راز کی تلاش میں حالانکہ اس کا

تو خدا ہی جانتا ہے،

اَللّٰهُ

متشابہ آیت کا کوئی ایسا مطلب نہیں ہو سکتا جو حکم آیتوں سے لانا ہوا ہو، لیکن طبعی طبیعت

کچھ دماغ والے حکم آیتوں کو متشابہ آیتوں سے مکرادینے کی کوشش کیا کرتے ہیں،

وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا
كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ
أُولَٰئِكَ لَبِابٌ

مگر جن کا علم استوار ہے، وہ کہتے ہیں کہ
ہم کو تو ایمان ہے کہ ہر ایک بات ہمارے
رب کی جانب سے ہے، مگر سمجھ وہی سکتے

ہیں، جو سمجھ دار ہیں،

ایک ادیب جب کسی لفظ کو اس طرح استعمال کرتا ہے کہ حقیقی مطلب کے سوا سننے والے کا خیال کسی اور مطلب کی طرف بھی جاسکے تو بعض اوقات دوسرا مفہوم محض ایہام ہوتا ہے اس کا سچ ہونا ضروری نہیں ہوتا، لیکن قرآن کے کسی لفظ کے ایہامی مطلب کا بھی غلط ہونا غیر ممکن ہے، کیونکہ

اللَّهُ لَكُمُ الْكِتَابُ غُرُورًا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ
مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ،
اس کے قریب نہیں آتا، نہ تو اس کے
سامنے سے اور نہ پیچھے سے،

اس نے تیرے لیے تیرے لیے ایک کو خدا نے بطور اصل مقصود مراد لیا ہے
دوسرے معنی کی طرف لطف کلام کے لئے ایہام کیا ہے اصل مقصود تو ظاہر کلام کے مطابق یہ ہے کہ
”تو تو انہیں مرت سبیل کے پتھروں سے مارتا تھا، مگر اُس نے اُن کو ایسا بنا دیا، جیسے کہ
وہ کھایا ہوا مٹھس تھے،

لیکن ایہام اس حقیقت کی طرف کیا کہ ان پر چڑیاں بھی لنگر برساتی تھیں، عام مفسرین نے یہی
ایہامی مفہوم کو ترجیح دیدی جو واقعہ کے اعتبار سے غلط بھی نہیں تھا، نیکل ختمی نے جو کہ واقعہ کا معنی شاعر
ایک شعر میں کہا ہے کہ

حَمْدُكَ اللَّهُ إِذْ عَايَنْتَ طَيْرًا
وَحَفَّتْ حِجَارَتُهُ تَلْفِي عَلَيْنَا

روایت اورایت وکلا ترمیمہ
 اس میں جنب المصحب مارا گیا
 میں نے خدا کا شکر ادا کیا، جب میں نے چڑیاں دیکھیں، اور مجھے خوف ہوا کہ ہم پر بھی
 پتھر برسے، اسے روایت مصحب کے پاس جو ہم نے دیکھا کاش تو نے بھی دیکھا
 ہوتا، مگر اب تو کبھی یہ ماجرا نہ دیکھے گی،

اس شہر سے انا زہ ہوتا ہے کہ چڑیوں کی سنگ باری کا خوف فضیل کو بھی ہوا تھا، جو بطور اسیر اہم
 کی فوج میں تھا، عبد اللہ بن الزبیری کا یہ شعر صورت واقعہ کو اور بھی ظاہر کر دیتا ہے،
 فانسلت علیہ صول الطیر بالجنس لحتی کا نہ مہجور
 چڑیاں ان کے اوپر پتھر کے ساتھ ٹوٹ پڑیں، یہاں تک کہ وہ ایسا ہو گیا
 جیسے کہ اس پر پتھر اڑ گیا ہو،

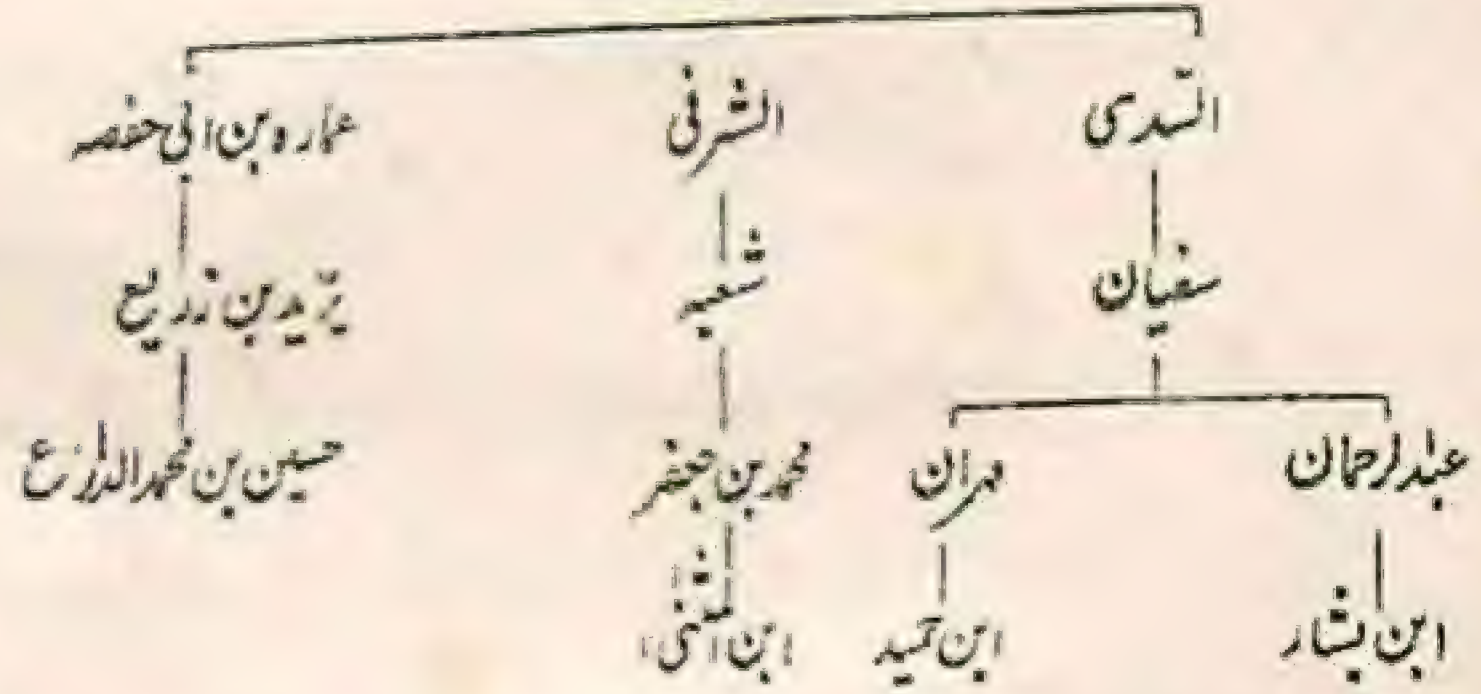
اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ زخمی اصحابِ فضیل کو سب سے زیادہ تکلیف ان سنگ ریزوں سے پہنچی، جو ان پر چڑیوں
 کے چٹخ سے گرتے تھے لیکن حقیقی مفہوم ترمیمہ صول کا یہی ہے کہ تو مارتا تھا،

امام مفسرین نے واقعہ کی جس صورت کو زیادہ شوق سے بتایا ہے اسے بھی منشاء مکمل کے خلاف نہیں
 قرار دیا جاسکتا، اگر خداوند عالم کا مقصود یہ ہوتا کہ ترمیمہ صول کا وہی مطلب لیا جائے، جو الفاظ سے متبادر
 قومی جہاد کا ذکر اسالیب سے پہلے ہوتا،

نیل | ہم نے جس دلیل سے "ترمیمہ صول" کا اصلی مفہوم تو مارتا تھا، ظاہر کیا ہے، اور وہ مارتی تھیں
 کو ایسا ہی قرار دیا ہے، وہ لفظ نیل میں مفسر ہے، نیل وہ پتھر نہیں ہو سکتا جسے چڑیاں پھینک سکتی ہوں
 جیل کو عام طور پر سنگ دگل کا معرب سمجھا جاتا ہے، اور تو اس دور کے امام التفسیر علامہ فراہی
 رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے معرب مانا ہے، غالباً انھوں نے حضرت ابن عباسؓ کی طرف منسوب ایک قول
 کی بنا پر یہ بات فرمائی ہے،

لغت کی تحقیق میں بڑے بڑے اکابر روایتوں کو پرکھنے کا وہ اصول موعی نہیں رکھتے جو واقعات
 و احکام سے متعلق روایتوں کے سلسلہ میں برستے ہیں، اگر ہم لغت کی تحقیق کو بھی اسی قدر اہمیت دین تو
 واقعات و احکام کی تحقیق کو دیتے ہیں، تو اس قول کا استناد حضرت ابن عباسؓ کی طرف مشکوک ہو جاتا
 ہے، امام ابن جریر نے اس قول کو جن سندوں سے نقل کیا ہے ان کی تشریح حسب ذیل ہے،

عکرمہ



السدي کی روایت میں حضرت عکرمہ سے اور حضرت ابن عباسؓ کا نام ہے، باقی دو بزرگ قول کو
 حضرت عکرمہ پر منتہی کرتے ہیں،

چونکہ حسین بن محمد کی روایت میں واسطے کم ہیں اس لئے یہ زیادہ معتبر ہے حسین بن محمد کے قول کے مطابق
 حضرت عکرمہ نے "نیل" کا مرادون طین کو بتایا تھا، حضرت عکرمہ کی یہ تفسیر خود قرآن کریم سے ماخوذ ہے حضرت
 لوطؑ کے قصہ میں خدا نے فرشتوں کا قول ایک جگہ نقل کیا ہے،

ارسلنا الی قوم عجر من لوزل علیہم حجارة من طین، ہم کو ایک عجرم قوم پر مٹی کے پتھر برسائے کو
 دوسری جگہ ارشاد فرمایا کہ
 و امطرنا علیہم حجارة من سجيل، اور ہم نے ان پر سجيل کے پتھر برسائے،

ان دونوں آیتوں کا مقابلہ یہ بتانے کے لئے کافی ہے کہ طین اور سجيل مرادون الفاظ ہیں، ابن حمید

نر یا کہ مٹی پھرتے کی،

قال طین فی حجارۃ

دیکھو روایت میں ایک واسطہ بڑھا جس سے سند میں ایک نام اور متن میں ایک لفظ اور بڑھ گیا، سبیل کے لفظ میں اگر پتھر کا مفہوم مضمون ہوتا، تو حجارہ میں سبیل کہنے کی ضرورت نہ تھی، ابن حمید کے ہاں الفاظ ابن بشر اور ابن المثنیٰ کی زبان پر عربی کے بجائے فارسی بن گئے، قال سنگ و گل "یہ سنگ و گل" ترجمہ ہے "حجارہ من طین" کا یہ خیال کرنا درست نہیں ہے کہ سبیل معرب ہے "سنگ و گل" کا عربی کے چند الفاظ مثلاً

سبحا البحر (سمندر سا کن ہو گیا) ارض مسبحو مہ (بارش کی وجہ سے گیلی زمین) بحر مسبحو،

(بھرا سمندر) مساجر (سیلاب کی وجہ سے بھرا ہوا گڑھا) سجلت الماء (میں نے پانی اٹھایا)

شہادت دیتے ہیں کہ اس اورج کا ابتدائی مفہوم پانی اور بارش سے تعلق رکھتا تھا، قرآن مجید کے اندیک ہی چیز کے لئے ایک بار طین، اور ایک بار سبیل کا لفظ حجارہ کا مصاف ایہ بن کر مستعمل ہونا، اس بات کا ثبوت ہے کہ سبیل کا ترجمہ سنگ و گل "نین، بلکہ آب و گل" ہو گا، پانی ملی ہوئی مٹی شدید گرمی سے اکثر و بیشتر پتھر کی سی کڑی اور سخت ہو جاتی ہے، اسی چیز کو خدا نے ایک مرتبہ حجارۃ من عین کہا اور ایک بار حجارۃ من سبیل کہا، چڑیوں کے متعلق یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مٹی کے ڈھیلے کے حملہ آور ہوئی تھیں انسان کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ قریش کے پاس سرد سامان جنگ کی قلت تھی، زمانہ جنگ کا نہ تھا، لوگ اسلحہ سے آراستہ نہ تھے، اس لئے انھوں نے مقابلہ میں مٹی کے ڈھیلے بھی چلائے، اُن کا یہ اوزار اتنی بڑی فوج کو شکست کیا دیتا، انھوں میں خاک بھی نہیں جھونک سکتا تھا، لیکن خدا نے پتھر ملی آندھنی بھیج کر اصحابِ فیل کو ایسا مٹایا، جیسے کہ وہ کھایا ہوا بھس تھے، واللہ تعالیٰ کی تائید سے قریش کا میاب ہوئے، اصحابِ فیل نے زبردست شکست کھائی، عبداللہ بن الزبیری کہتا ہے کہ

مسائل امیر الحبش عنہما مارای

مستون الفالہ یولوا رضہم

امیر فوج سے پوچھنا جو اس نے دیکھا، جابلون کو واقعہ کا خبر دے گا، ان میں سے ۶۰ ہزار

اپنے دیس کو واپس نہ جاسکے، اور واپسی کے بعد زخمی زمرہ نہیں رہے،

عصفت ماکول | اصحابِ فیل کی شکست کی تصویر خدائے انھیں "عصف ماکول" کی تشبیہ کر بھیجی جو زراعت کا وہ بڑا جو جانور

کے کھانے میں آتا ہے، کھایا ہوا بھس بالکل ناکارہ اور بے جان ہوتا ہے، اس کی کوئی قدر قیمت باقی

نہیں رہتی، اُن کی اس ہزست کے لئے اس تشبیہ سے بہتر تصویر کشی نہیں ہو سکتی، غالباً اس تشبیہ سے اصحابِ

فیل کے ہم قوموں اور اُن کی ملت والوں کو یہ بھی یاد دلانا مقصود تھا کہ تمہاری کتب مقدسہ میں پہلے سے

یہ بتا دیا گیا ہے کہ شریرون کا انجام یہی ہوتا ہے کہ جب ان کی سرکشی بڑھ جاتی ہے، تو وہ اس بھس کی مانند

ہو جاتے، میں جس کو ہوا اڑائے پھرتی ہے" (زبور ۱-۵ و سجادہ ۱۰: ۱۳)

اصحابِ فیل کے "عصف ماکول" ہو جانے کا اثر یہ ہوا کہ واقعہ فیل کے بعد ایک سال بھی نہ گذرا تھا کہ

یمن سے ان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا، حبش میں بھی انقلاب برپا ہوا، اور وہاں بھی ایک دوسری حکومت

قائم ہو گئی،

ان تمام مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ

۱۔ اہل حبش نے عرب کو نظام بنانے کی غرض سے مکہ پر حملہ کیا تھا،

۲۔ اُن کا ارادہ کہ کوڑھادینے کا تھا،

۳۔ اور اس کے لئے وہ دس لاکھ کی فوج لے کر بڑے سرد سامان سے چڑھے تھے کہ ایک ہی ریل

میں سارے عرب کو زیر کر لیں،

۴۔ عربوں نے متعدد جگہ ان کا نام کام مقابلہ کیا،

۵۔ جب وہ مکہ کے پاس پہنچے تو عربوں کے پاس اُن سے لڑنے کے لئے مٹی کے پتھروں کے سوا کوئی اور ذیہین تھا، تاہم انھوں نے ہمت نہیں ہاری اور اسی سے مقابلہ کیا،

۶۔ اور خدا نے پتھر ٹی اندھی بھیج کر اُن کے دشمنوں کو شکست دی،

۷۔ اور مردار چڑیوں کو ان پر مسلط کر دیا، جو اُن کی لاشوں کو نوچ نوچ کر کھانے لگیں،

۸۔ اور ۶۰ ہزار کشتے چھوڑ کر یہ فوج بھاگی، واپسی کے بعد زخمی بھی زندہ نہیں بچے،

عربین سب سے پہلے چمپک اسی سال نمودار ہوئی، اس لئے ہر بات کو اپنی عقل کے مطابق ماننے والے بعض نے مفسرین یہ خیال کرتے ہیں کہ اصحابِ نبیل کی ہلاکت چمپک کی وجہ سے ہوئی، مگر یہ خیال واقعہ کا عکس ہے، اصحابِ نبیل کو قدرتی خشت باری نے ہلاک کیا، اُن کی لاشیں عرصہ تک میدان میں پڑی سڑتی رہیں جس سے وبا پھیل گئی اس کے بعد سیلاب آیا، جو لاشیں بہا لے گیا، لیکن اس واقعہ کا تعلق سورہ فیل کی کسی آیت سے نہیں ہے،

سیرِ اصحابِ جلد ششم

اس میں عہدِ صحابہ کی چار اہم ہستیوں حضرت حسینؑ، امیر معاویہؓ اور عبداللہ بن زبیر کے مفصل حالات و سوانح، اخلاق و فضائل اور اُن کے مذہبی اخلاقی اور سیاسی مجاہدات اور کامن اور ان کے باہمی سیاسی اختلافات کی تفصیل ہے، واقعہ مکر بلار اور امیر معاویہ کے متعلق اردو میں اس سے زیادہ مستند اور تحقیقی حالات نہیں مل سکتے، (طبع جدید)

قیمت :- للبر

منہج

اجلاسِ آلِ اندلیس اور نبیل کا نفرنس منعقدہ کنفوئیرسی

گزشتہ مہینہ ۳۲ مارچ ۵ راکٹر کو آلِ اندلیس اور نبیل کا نفرنس کا سولہواں اجلاس کنفوئیرسی میں ہوا ہندوستان اور بیرون ہند کے تعلیمی اور علمی اداروں کے چار سارے چار سونامندوں نے اس میں شرکت کی آنریبل وزیراعظم پنڈت جتو نے اجلاس عام کا افتتاح اور پنڈت نیلکنٹھ شاستری نے اس کی صدارت کی افتتاحی تقریروں میں یونیورسٹی کے لائق دانش چاندر مشر نے مذہبی کی تقریر بہت موزوں و مستحقہ اجلاس سے متعلق مخطوطات کی ایک نمائش بھی تھی جس میں قلمی کتابوں اور امین کتبائے تصویرون، مرقون اور دوسرے نادر کا اچھا ذخیرہ جمع کیا گیا تھا، اس میں تیز سود حسن صاحب رضوی کے ذاتی کتب خانہ کے نادر خصوصیت کے ساتھ زیادہ اہم تھے،

اگرچہ یہ اجلاس مختلف حیثیتوں سے کامیاب رہا لیکن ایک بات کا اظہار ضروری ہے آلِ اندلیس اور نبیل کا نفرنس ایک خالص علمی ادارہ ہے اس کو تنگ نظری اور فرقہ پروری سے ہند ہونا چاہئے مگر یہ مرض آنا عام ہو چکا ہے کہ یہ ادارہ بھی اس سے محفوظ نہ رہ سکا اور مختلف تقریروں میں اس کے اثرات اور ہندو کلچر کے احیاء کا تصور نمایاں تھا جس کی تفصیل کچھ خوشگوار نہیں ہے، سب سے زیادہ افسوس کہ یہ ہر کہ اردو کے مقامی صحافیوں کو نظر انداز کر دیا گیا تھا جن کی عدم شرکت سے بڑی کمی رہ گئی، گو دوسرے شعبوں کے مقابلہ میں عربی و فارسی اور اسلامک کلچر کے شعبوں میں نمایندوں کی تعداد کم تھی لیکن ان شعبوں کے لائق مدد و سرپرستی اگر حیرت انگیز اور پُر فیئر مسعود حسن صاحب رضوی آل احمد صاحب سرور کی کوششوں سے ان کے مقالات کی تعداد توقع سے زیادہ تھی، راقم الحروف نے

اردو کی سانی علمی اور تمدنی اہمیت پر مقالہ پیش کیا تھا جو انشادائے معارف کے آئینہ نمبر میں شائع ہو گا، باقی مقالات اور ان کے نامہ نگاروں کی تفصیل حسب ذیل ہے،

مقالات شعبہ عربی و فارسی | اس شعبہ کے صدر ڈاکٹر نظام الدین احمد جامعہ عثمانیہ منتخب ہوئے تھے مگر وہ وقت پر نہ پہنچ سکے، اس لئے ان کے بجائے ڈاکٹر وحید مرزا نے صدارت کے فرائض انجام دیئے اس شعبہ میں حسب ذیل مقالے پڑھے گئے،

- ۱۔ عربوں کے فنِ تاریخ نویسی پر سرسری نظر: ڈاکٹر عبد الیلم صدر شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ،
- ۲۔ مرزا غازی بیگ ترخان اور شعراء کی سرپرستی: سید اختر مسعود ایم اے، ریسرچ اسکالر لکھنؤ یونیورسٹی
- ۳۔ آٹھویں صدی ہجری کے ایک ہادر عربی مخطوطہ کی اہمیت: سید حسن عسکری پروفیسر شعبہ تاریخ پٹنہ یونیورسٹی
- ۴۔ "باقر آغا کے قاتل پر ایک تبصرہ": ڈاکٹر سید محمد حسین فیاض صدر شعبہ عربی و فارسی وارڈو مدراس یونیورسٹی
- ۵۔ گھڑا ابراہیم اور خان خلیل: ڈاکٹر نذیر احمد ام اے پی ایچ، ایف ڈی، ایٹ لکھنؤ یونیورسٹی،
- ۶۔ "حیدر آباد کے ہندو شعراء اور مصنفین کا حصہ فارسی ادبیات میں": ڈاکٹر سید سکیم اندھینی ام اے جامعہ عثمانیہ حیدر آباد وکن،

۷۔ "یوگ دشت اور گیتا کا فارسی ترجمہ": ڈاکٹر وکر اجیت حسرت ام اے پی ایچ، ڈی نا بھارا مشرقی پنجاب،

۸۔ "حالات وحشی": ڈاکٹر نذیر احمد ام اے پی ایچ، ڈی ایٹ لکھنؤ یونیورسٹی،

۹۔ "عربی زبان کے ہندوستانی اہل قلم": مولانا احمد بن عثمان گجراتی، استاد، ندوۃ العلماء، لکھنؤ،

۱۰۔ "رباعیات دوانی": ڈاکٹر پروفیسر بھگوت دیال ورما، ام اے انٹرنیٹ فاضل، ادیب فاضل، پروفیسر فرگسن کالج پونا،

۱۱۔ "گجراتی کا سینما اور فارسی": ڈاکٹر، ادیب پروفیسر انٹیٹوٹ آف ریسرچ، احمد آباد،

۱۲۔ "وصالی": ڈاکٹر رام کمار چوبے پروفیسر ہندو یونیورسٹی،

۱۳۔ "عربی زبان کی تعلیم کی اہمیت پر تقریر": سید المامون (شافعی) لکچرار شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ شعبہ اسلامک کالج | اس شعبہ کی صدارت ڈاکٹر وائی ڈی، اہوجہ نے کی، اور اس میں حسب ذیل مقالے پیش کئے گئے،

۱۔ "سلطان محمد غزنوی کے تعلیمی و علمی اوصاف": ڈاکٹر رام کمار چوبے ہندو یونیورسٹی،

۲۔ "شاہ ولی اللہ اور مسئلہ جبر": پروفیسر محمود البشیری،

۳۔ "امیر معاویہ کا نظام حکومت": محمد اقبال انصاری ندی ریسرچ اسکالر مسلم یونیورسٹی

۴۔ "عبد المامون بن بغداد کی تمدنی و معاشرتی، اور اقتصادی زندگی": ڈاکٹر شمشیر بہادر محمدی لکھنؤ یونیورسٹی

۵۔ "شیخ عراقی کا قیام ہندوستان میں": ڈاکٹر دائی ڈی، اہوجہ،

۶۔ "نظام الملک طوسی": ڈاکٹر مصطفیٰ حسن علوی، پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی،

۷۔ "ابراہیم عادل شاہ ثانی کے عہد میں بجا پور": ڈاکٹر نذیر احمد لکھنؤ یونیورسٹی،

مقالات شعبہ اردو | اس شعبہ کی صدارت برجہوین ومارتیرینی دہلوی نے کی، اور حسب ذیل مقالات پڑھے گئے،

۱۔ "ہی مین اردو": سید نجیب اشرف صاحب ندوی پروفیسر اسماعیل کالج بمبئی

۲۔ "میر مرتضیٰ نگار کی حیثیت سے": پروفیسر مسیح الزمان صاحب لکچرار اردو، الہ آباد، یونیورسٹی،

۳۔ "نظیر اکبر آبادی": ڈاکٹر رام کمار چوبے ہندو یونیورسٹی،

۴۔ "نصرتی کے علی نامہ میں قصیدہ عاشورہ": پروفیسر بھگوت دیال ورما، فرگسن کالج پونا،

۵۔ "اردو کے نئے رومن یا ناگرمی رسم الخط": سری سیتیش گوبٹھا کرناٹس،

۶۔ "لالہ لکھنؤ نرائن شیفت اور اسکی مثنوی تصویر جہان": پروفیسر عبدالغفار سروری عثمانیہ یونیورسٹی،

۷۔ "اردو زبان کی لسانی ٹی اور تہذیبی اہمیت" : شاہ معین الدین احمد دہلوی دارالمصنفین اعظم گڑھ ۱۰

۸۔ "قائد آزاد کی خصوصیات" : ہندوستان کشن پرشاد کول

۹۔ "غائب کی بعض تحریریں" : خواجہ احمد فاروقی لکچرار دہلی یونیورسٹی

ان کے علاوہ لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے اساتذہ سید مسعود حسن صاحب رضوی آل احمد صاحب اور سید احتشام حسین صاحب بھی مقالات لکھے تھے جو وقت کی تنگی کی بنا پر نہ پڑھ سکے۔ کانفرنس کا آئندہ اجلاس احمد آباد میں ہوگا، اس کے شعبہ اسلامیات کے صدر ہمارے جانتے کے ایک فاضل اور دارالمصنفین کے سابق رفیق سید نجیب اشرف صاحب دی ایم اے پر د فیسر اسماعیل کالج بمبئی قرار پائے ہیں امید ہے کہ اس اجلاس میں بھی عربی فارسی اردو اور اسلامیات کے فضلا و ان شجون کو کامیاب بنائیں گے، (م)

نوائے حیات

از

جناب یحییٰ اعظمی

جناب یحییٰ اعظمی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جن سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحاب ذوق پوری طرح واقف ہیں دوبارہ چھپ گیا ہے اس ایڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں، نظمیں، گھاٹے، اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مبصرانہ مقدمہ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک مختصر سی تقریر ہے، جو بکامے خود قابل مطالعہ ہے،

قیمت :- مجلد دوم غیر مجلد چھ

"ہینچر"

تلاک و کسک حیض تبصر

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں

کے

عہد کی ایک جھلک

ڈاکٹر ایشوری پرشاد ان کل ایڈیٹور یونیورسٹی میں شعبہ پالیٹکس کے صدر ہیں ان کی مشہور و معروف کتاب ہسٹری آف ٹریول انڈیا ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل خواندہوں نے اپنی اس کتاب میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں پر جامع تفسیر کی ہے لیکن اس کے آخری باب میں ٹریول سوئٹزرلینڈ (ازمنہ وسطی کا تمدن) کے عنوان سے جو کچھ لکھا ہے اس کے خاص خاص حصے کی تحفہ ہم ذیل میں درج کرتے ہیں تاکہ ناظرین کو یہ اندازہ ہو کہ ایک سخت سے سخت ناقد بھی ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کو خراج عقیدت پیش کرنے پر مجبور ہے، ڈاکٹر ایشوری پرشاد (قطر ازمنہ)

اقتصادی خوشحالی | ہندوستان کے اسلامی عہد کے آئندہ دور میں تو مسلمان سلطانین علاقوں کی تسخیر میں بے حد مشغول رہے لیکن بین پہلا حکمران ہے جس نے اندرونی امن و امان قائم کرنے کی طرف توجہ کی اس نے کپیلا اور پٹیالی کے نواح کو لٹیروں اور قزاقوں سے بالکل پاک کر دیا جس سے ان علاقوں میں زراعت کو ترقی ہونے لگی اور سوداگرانہ زندگی کے ساتھ اپنا مال و اسباب لے کر ایک جگہ سے دوسری جگہ آنے جانے لگے، اور خلیجوں کے زمانہ میں اقتصاد کی حالات میں ایک غیر معمولی انقلاب پیدا ہو گیا، ملک میں دولت کی کمی نہ تھی، علاوہ ان کی تہذیبی نشانی کے بعد جب دہلی میں داخل ہوا، تو لوگوں میں تہذیبی تحفہ کے

مجنین میں پانچ من سونا بھر کر ان تماشا یون میں لٹایا گیا، جو شاہانہ جلوس دیکھنے کے لئے آئے تھے ہی بادشاہ نے ایسے قوانین جاری کئے جن سے تمام چیزوں کی قیمتیں گر گئیں، اس زمانہ میں ایک لشکر سی اپنے گھوڑے کے مصارف کے ساتھ ۲۳ ٹنگے میں سال بھر فارغ البالی سے زندگی بسر کر سکتا تھا یعنی مہینہ میں بیس ٹنگے سے بھی کم خرچ کرتا تھا، اتنی قلیل رقم میں آج کل کوئی شخص ایک گھوڑا بھی نہیں رکھ سکتا، شاہی گداغوں میں غلہ بھرا ہوتا جو ضرورت کے وقت کم قیمت میں لوگوں کو دیا جاتا تھا، ابن بطوطہ نے اپنی آنکھوں سے علاء الدین کے اس گدام کو دیکھا تھا جس میں غلہ جمع کیا گیا تھا، لیکن علاء الدین کے بعد اس کے قوانین کی پابندی نہ کی جاسکی، برنی نے اس کا رد نامہ دیا ہے کہ علاء الدین کے بعد سستی چیزیں منفقہ ہو گئیں لیکن کبھی غلے کی کمی محسوس نہیں کی گئی، اور نہ حکومت کو کبھی مالی دقت پیش آئی، ناصر الدین خسرو نے لوگوں کو اپنا عامی بنانے میں بے شمار دولت برباد کی، پھر بھی محمد تغلق کو اتنی دولت ملی کہ وہ طرح طرح کے بیش قیمت تجربے کرتا رہا، محمد تغلق اپنے نقطہ نظر سے ہندوستان کی اقتصادی حالت کو بہتر بنانے میں ناکام رہا، لیکن اس کی مالی حالت کبھی خراب نہیں ہوئی، اس کے زمانے میں دس سال تک قحط رہا لیکن حکومت نے اس پر قابو پانے کی پوری کوشش کی، برنی کا بیان ہے کہ دو سال میں کسانوں کو ستر لاکھ ٹنگے بھرتا دیا دینے گئے، شاہی گدام سے عام لوگوں کو غلہ دیا گیا، قاضی ہرگاؤن کے فرد مندوں کی ایک فہرست تیار کرتے جو بادشاہ کی خدمت میں پیش کی جاتی جب غلہ کی بہت زیادہ کمی ہو گئی تو امراء قاضی اور دوسرے سرکاری عہدیداروں نے گاؤں گاؤں جا کر فی کس ڈیڑھ رطل یومیہ غلہ تقسیم کیا، بڑی بڑی خانقاہوں نے بھی ان امدادی کاموں میں حصہ لیا، حضرت قطب الدین کی خانقاہ میں جس کا متولی ابن بھٹو تھا، سیکڑوں آدمیوں کو کھانا ملا کرتا تھا، اس خانقاہ میں ۴۶۰ کارکن تھے،

مصنوعی و منجرتی زرعی | حکومت نے صنعت و حرفت کو فروغ دینے میں بھی نیا ضامنہ دے دی، ریاست کی طرف سے ایک ایسا خانہ تھا جس میں چار سو ریشم بننے والے کام کرتے تھے، اس میں ہر شرم کے

ریشمی کپڑے تیار کیے جاتے تھے، خاص سلطان کے یہاں پانچ سو زور دہتے، جو شاہی خاندان اور امرا کے لئے کپڑے تیار کرتے تھے، بیرونی ملکوں سے تجارت برابر جاری رہی، مارکو پولو اور ابن بطوطہ ایسی بہت سی بندرگاہوں کا ذکر کرتے ہیں، جہاں بیرونی تاجر ہمیشہ آتے رہتے تھے، بھرپور اور کالی کٹ تجارت کے بہت بڑے مرکز تھے، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ کالی کٹ میں دنیا کے ہر حصہ کے تاجر ہمال خرچہ کے لئے آیا کرتے تھے، مسالٹ اکا بصادر کے مؤلف کا بیان ہے کہ ہر ملک کے تاجر ہندوستان میں خالص سونا لاتے، اور اس کے تبادلہ میں گوند اور واون کی جڑی بوٹیاں لے جاتے تھے، حکومت ان بیرونی تاجروں کی سرپرستی اور بہت افزائی کرتی تھی، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ ایک تاجر سید ابوالحسن عابدی کو تجارت کرنے کے لئے شاہی خزانہ سے سرمایہ دیا جاتا تھا، اور وہ بادشاہ کے لئے عراق اور خراسان سے ضروری چیزیں لایا کرتا تھا، تیرہویں اور چودھویں صدی میں ہندوستان کی تجارتی حالت خاطر خواہ رہی، دصاف تجارت کے بارہ میں لکھا ہے کہ یہ بہت ہی منقول اور آباد خطہ ہے جہاں سات ہزار گاون اور قصبے ہیں، اور یہاں کے لوگ دولت سے کھیلتے ہیں، یہاں کی کھیتی بڑی ہر بھری ہوتی ہے، انگور کے باغ میں نیلے نیلے انگور سال میں دو مرتبہ ہوتے ہیں، زمین اتنی زرخیز ہے کہ روئی کے پودے بیدار چار کے درخون کی شاخوں کی طرح پھیلے نظر آتے ہیں، مارکو پولو بھی روئی کی کھیتی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہ پودے چھ چھ فیٹ لمبے ہوتے ہیں، اور میں میں برس تک قائم رہتے ہیں، کالی مروج ادرک، اور نیل بکثرت ہوتی ہے، مقامی صنائع سرخ اور نیلے چمڑے کے فرش تیار کرتے ہیں، اجیر پرندوں اور جانوروں کی شکلوں کے علاوہ طلائی و نقرئی نقش و نگار بھی ہوتے ہیں، کھنڈات بھی تجارت کا بہت بڑا مرکز تھا، یہاں نیل کی کاشت بکثرت کی جاتی تھی، بیرونی ممالک کے تاجر بہت سا سامان یہاں لاتے تھے، اس میں سونا، چاندی، اور تانبہ خصوصیت کے ساتھ زیادہ ہوتا، مہرین بھی دولت کی بڑی فراوانی تھی، لیکن اس علاقہ میں گھوڑوں کی بڑی کمی تھی، اس لئے یہاں کے لوگ گھوڑوں کی خریداری

ہیں اپنی دولت زیادہ صرف کرتے تھے، کیتس اپر فر، دو فار، سو کے تاجر یہاں گھوڑے لاتے تھے اور کثیر منافع حاصل کرتے تھے، ابن بطوطہ اپنے زمانہ کے ہنگال کے بارہ میں لکھتا ہے کہ یہ بہت ہی زرخیز اور متول صوبہ ہے، یہاں چیزیں سستی ملتی ہیں اور یہاں کے باشندے تھوڑی سی آمدنی میں آرام و آسائش زندگی بسر کرتے ہیں،

۱۳۵۱ء سے ۱۳۵۸ء تک ہندوستان میں غیر معمولی اقتصادی خوشحالی رہی، آب پاشی کی سہولتوں کی وجہ سے زراعت میں بڑی ترقی ہوئی، اور آمدنی بڑھ گئی، دہلی اور اس کے علاقہ کی آمدنی چھ کروڑ پچاس لاکھ تھی، صرف دو آب کی آمدنی پچاس لاکھ تھی، امراء اور سرکاری عہدیداروں کے پاس کثیر دولت جمع ہو گئی تھی، عیفت کا بیان ہے کہ جب ملک شاہین شہنشاہ کا انتقال ہوا، تو اس کے گھر سے جواہرات اور دوسری قیمتی چیزوں کے علاوہ پچاس لاکھ ٹنکے نقد تھے، ارزانی اتنی تھی کہ ایک جگہ سے دوسری جگہ جانے میں کچھ زیادہ صرف نہ ہوتا تھا، دہلی سے فیروز آباد جانے میں چھکڑے کا کرایہ چار چیتل خچر کا چھ، چیتل، گھوڑے کا بارہ چیتل اور پانکی کا نصف ٹنکہ ہوتا تھا، ہر جگہ قلی موجود رہتے تھے، جن کو کافی آمدنی ہوا کرتی تھی، معاصر مورخین لکھتے ہیں کہ ہر شخص کے پاس چاندی اور سونا کافی ہوتا تھا، کوئی عورت بغیر زیور کے نہ ہوتی تھی، گھروں میں اچھے سے اچھے پلنگ اور بہتر ہوتے، عیفت نے جو تین لکھی ہیں اس سے ہم اسی نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ چودہویں صدی کے وسط میں شمالی ہند کی اقتصادی حالت بہت ہی خاطر خواہ تھی،

رواداری | یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ مسلمانوں کی فتح تیسرے ہندوستان کے لئے ایک مصیبت تھی حالات و واقعات سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی، مسلمانوں کی آمد اس کا نام سے تو مصیبت ضرور تھی، کہ ہندوؤں کی آبادی جاتی رہی، اور ایک بیردنی قوم کی حکومت شروع ہو گئی، لیکن مسلمانوں نے اپنی رعایا کیسے تھ رواداری کا ثبوت دیا، اسی زمانہ میں اسپین کے فلپ الانی نے یہ اعلان کیا کہ مسیحیت کے منکروں پر حکومت

کرنے سے حکومت نہ کرنا بہتر ہے، ملکہ ایلزبتھ نے ائر لینڈ کے رومن کیتھولک پر کیا کیا ظلم ڈھائے لیکن اسی عہد کے مسلمان حکمرانوں میں شیر شاہ اور اکبر نے مفاد عامہ کی خاطر مذہبی رواداری کا سبق پڑھایا، دوسرے مذہب کے پیروؤں کی جانب خیر خواہی اور خیر سگالی کا ہاتھ بڑھایا، ہندو سرداروں اور زمینداروں نے برابر مسلح بننا دین کین، طبقات ناصری، تاریخ فیروز شاہی اور تاریخ مبارک شاہی میں ایسے بہت سے واقعات ملتے ہیں کہ ہندوؤں نے کس کس طرح سلاطین دہلی کی حکومت کا قلع قمع کرنے کی کوشش کی، جب کبھی ان کو موقع مل جاتا، وہ برسرِ پیکار ہو جاتے، نظام حکومت کو معطل کر دیتے اور مرکزی حکومت کی عدول کھلی کے لئے تیار رہتے، اس لئے مسلمانوں نے ان کو دبایا ضرور لیکن ان کو دبانے میں ہندوؤں کی اسپرٹ اور مردانگی کا بالکل استیصال نہیں کر دیا،

کسی زمانہ میں بھی اقتصادی بد حالی نہیں رہی بعض حکمران عیش و انفعول خرچ ضرور ہوتے لیکن انہوں نے ریاست کی دولت ملک کے اندر ہی برباد کی، بلاشبہ ہندوؤں کی بہت بڑی دولت مسلمانوں کے ہاتھوں میں چلی گئی تھی، لیکن مسلمانوں نے ہندوستان ہی کو اپنا وطن بنا رکھا تھا، اس لئے یہاں کی اقتصادی حالت ویسے ہی قائم رہی بعض اوقات سیاسی حالات حوصلہ فرسارہے، اور خطہ کے زمانے میں مشکلوں کا اضافہ ہوتا رہا لیکن عام حالات میں کھانے کی چیزوں کی کمی نہ تھی، اور آج عام طور سے جو صحت اور تندرستی خراب ہو رہی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کھانے کی ضروری اشیاء تیسرے ہندوستان میں،

سرمایہ افتخار | یہ خیال کرنا بھی صحیح نہیں ہے کہ مسلمان حکمران وحشی تھے، اور متمدن نظام حکومت کے آرٹ سے واقف نہ تھے، ازمنہ وسطیٰ میں ایسے بہت سے افراد پیدا ہوئے جن پر زمانہ فخر کر سکتا تھا، بلبن اور علاء الدین خلجی بہادر سپاہی بھی تھے، اور اچھے قسم کے مدبر بھی، محمد تغلق اور براہیم شاہ مشرقی غلام وفوں کے بہت بڑے سرپرست گذرے ہیں، ناصر الدین محمود اور فیروز تغلق بڑے عابد اور صلح کل حکمران تھے، انیس خان، ظفر خان اور ملک کا فور وغیرہ بہت بڑے سپہ سالار ثابت ہوئے ان کی

شخصیتیں ازمنہ وسطیٰ کی تاریخ میں بڑی ہی دلچسپ ہیں، اس عہد کے بعض حکمرانوں نے اپنی ریاست کو سیکولر یعنی غیر مذہبی بنانے میں بھی دلیرانہ اقدام کیا، گو اس میں کامیابی نہیں ہوئی، مگر انھوں نے اس بات کی اہمیت پر کافی زور دیا کہ حکومت کو پارٹی بندی اور باہمی جھگڑوں سے بلند رہنا چاہیے۔ ریاست کے مفاد کو مذہبی راسخ العقیدگی پر ترجیح دینی چاہیے، لیکن وہ زمانہ اس قسم کے تخیل کے لئے موزوں نہ تھا، مخلوق نے اس تخیل کو عملی جامہ پہنایا، لیکن ان کو بھی اس کوشش میں زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، ان کی حکومت ان کے پیشروں کے طرز حکمرانی سے زیادہ بہتر تھی، انھوں نے اپنی وسیع سلطنت کے لئے ایسے ضوابط و قوانین نافذ کئے، جن سے ان کی روشن خیالی کا اندازہ ہوتا ہے، اور وہ ایسے کامران بھی رہے جس سے ان کی حکومت کی تاریخ میں شوکت و رفعت پیدا ہو گئی، لیکن ان کے پیشروں نے جو کچھ کیا، ان کو نہ سراہنا، نہ انصافی ہوگی، انھوں نے راہیں کھولیں، اور ایک ایسے ملک میں اپنی تہذیب اور تمدن کو روشناس کرنے کی کوشش کی جو بالکل اجنبی اور مخالفانہ عناصر سے بھرا تھا، انھوں نے یہاں کے لوگوں کا ذہن ایسے معاشرتی نظام کے لئے تیار کیا، جو ان کے لئے بالکل نیا تھا،

(ص ۱۷)

بزم تمجید

برایک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایوں نے شعر و شاعری کے علاوہ ہیبت و بخوم کی بھی انجمن آرائی کی، اکبر کا عہد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا، جہانگیر نے ادب و انشاء کو چمکایا، شاہجہان نے شعراء اور فنکار کو سیم و زر میں تلوایا، عالمگیر نے انشاء پر دازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، بہادر شاہ ظفر نے عروس سخن کے گیسو سنوارے، تیموری شاہزادوں، شہزادیوں اور دربار کے امراء شعراء، فنکاران نے بھی علم و ادب کی قدردانی کی اور گونا گوں کمالات دکھائے، ان سب کی تفصیل اس کتاب میں خطراتِ بزمِ تمجید میں ہے۔

”مینجور“

ادب کا

بیان حقیقت

از جناب شفیق صدیقی جوپوری

خرد کے آئینے میں جب نہ عکس امتیاز آیا
جزون آخر اٹھانے کو حجابِ روسے راز آیا
کسی دیوانے پر حیرتِ دوان کی تلمت کو بھی
جھکا قدموں لیکن ہر طلب سے بے نیاز آیا
مخالفت تھی ہوا لیکن بہت ہوشیار ہوئی
وطن کے میکے سے مین لیکے مینا سے حجاز آیا
بوقتِ شام پہنچے قافلے والے دورِ ہجر پر
کمان ڈوبا ہر سورج جب تمام امتیاز آیا
نظر کا دائرہ محدود، دل محروم دانائی
اسی کا نام جنیا ہے تو مین جینے سے باز آیا
وہ میری باہمی و حریت کا رشتہ کیا ہوا یاد
چھپا کا نٹا عجم میں تو عرب سے چار ساز آیا
ابھی تک یاد ہر ساحل پر یا حجاج کا نعرہ
کہ اک مظلوم کی فریاد پر پورا جہاز آیا
ضرورت تھی کہ نازِ بندگی کی شان بھی ہو
ترے صحن میں اسے زاہد تھا ذوقِ نیاز آیا
وہ شانِ امتیاز، شاد تھا قومِ موافقین
مساوات اس قدر محمود کی صفین ایا آیا
سلام اسے کبیر و اجیر کے خاموش میران
پھر مین گے پھر تھا اسے دن جو کوئی پاکِ نیاز آیا

شفیق جوپوری کو خدا رکھے زمانے میں

اٹھا اقبال تو یہ دو سرا داناسے ناز آیا

از جناب چودھری وزیر حسن صاحب نشر نیلوی

جہان میں نکتہ سنج ذمکتہ بین ذمکتہ در تو ہے
کتاب کن دکان کی مبتدا تو ہی خبر تو ہے
تو آیا ہے جہان میں راز قدرت کا این جو کہ
ہر خود پیغام نازان جس پڑے پیغام بر تو ہے
تجھے ہوتا نہیں کچھ رفعتوں کا اپنی انداز
تری حد نظر منزل ہے، پابند نظر تو ہے
نہیں اٹھے مگر پردہ تری آنکھوں سے غفلت کے
عطا ہے خاص رب العالمین سے ہر تو ہے
خود اپنے جادہ منزل سے ہی ٹھٹھا ہوا ورنہ
فرشتوں کو بھی جس پر رشک ہے ایسا تو ہے
ستارے ہیں غفلت کے تیری گرد و راہ کے ذریعے
خبر تھکوا نہیں منزل کی غافل! خبر تو ہے
بنا کر دند خوش، از طینت آدم جانے را
زمشت خاک مائیم کور کو دند آسمانے را

غزل

از جناب خان بہادر مولوی انعام الرحمن صاحب نمانی دشت رودلوی

بہت لوٹیں بہار میں ہم نے وحشت حسن نمانی
مگر پھر بھی شکایت رگمئی تنگی دامان کی
ہر گی تاہر کے محراب نور دی تیرے مجنون کی
بنجائیں بڑھ گئی ہیں دسعتیں کتنی بیابان کی
نقاب رخ یکس کا فردا نے آج الٹی ہے
فرزان ہو گئی ہیں ساری شمعیں بزم ان کی
مگر ذوق عمل ہو جائے پیدا ان ایٹروں میں
تو گر جائے گی خود ہی دیکھا دیوار زندان کی
ستائیں کس زبان میں گردن قاصر گو یا
کسی کے چور پیدا کی نواز شہا ہے بہان کی
الٹی نہیں کیوں رہو کے ٹھٹھی ہو مردوں میں
کیں پھر با تو آئی نہیں اس آفت خان کی
نکاح ہست سے مجھ سارے اہل محفل میں
یہ کس کو ہوش ہو لوٹے بہار میں حسن زبان کی
دہا خرم کوئی دیکھ تو اگر حالت دشت
نمایان رخ سے کل کیفیتیں میں سوزن پان کی

مطبوعات جدیدہ

خیر کشیر، مترجمہ مولانا عبد الرحیم صاحب مولوی فاضل پروفیسر عربی اسلامیہ کالج پشاور قیطع اوسط،
نجات ۲۸۸ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱۰ روپے۔ ایسا مولوی محمد بن غلام سبط
سمیعی تاجران کتب نمبر ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲

مرتب نے مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی کی زیر نگرانی ایم اے کے امتحان کے لئے قرآن مجید کے تحفظ اور اسکی تدوین کی تاریخ پر یہ مقالہ لکھا تھا جس کو مکتبہ برہان نے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے اس مقالہ کی تدوین میں اگرچہ بعض کتابوں سے بھی مدد لی گئی ہے لیکن زیادہ تر مولانا ہی کے اقادات پر مشتمل ہے اس میں قرآن مجید کی داخلی اور حدیث و تاریخ کی خارجی شہادتوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ قرآن مجید آج جس ترتیب کے ساتھ اور جس شکل میں موجود ہے اسی شکل میں وہ عہد نبوی میں انھرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت و نگرانی میں مرتب اور تحریر ہو چکا تھا اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں اس میں کوئی ترمیم و ترمیم نہیں ہوئی اور ان غیر معتبر روایتوں کی پوری تردید کی گئی ہے جن سے کلام مجید میں دو بدل کے شہادت یا کم از کم اسکی غلط فہمی پیدا ہوتی ہے اس موضوع پر اردو میں متعدد مضامین بلکہ بعض کتابیں بھی موجود ہیں لیکن مولانا نے اس میں جو نکتے پیدا کئے ہیں خصوصاً حذف و اضافہ کی غلط فہمیاں کا جس طرح ازالہ کیا ہے وہ انہی کا حصہ ہے مولانا نے اس موضوع پر ایک ضخیم کتاب لکھی ہے جو ابھی شائع نہیں ہوئی ہے یہ مختصر رسالہ اسی کا خلاصہ ہے اور اس میں تحفظ قرآن کے تمام فردسی اور اہم پہلو آگئے ہیں

اسلامی اصول انتخاب از جناب نعیم صدیقی تقطیع چھوٹی ضخامت ۹۶ صفحے کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت ۷۰ روپے مکتبہ چراغ راہ نمبر ۱۷ لویا بلڈنگ آرام باغ روڈ کراچی نمبر ۱۔

مصنف نے جو جماعت اسلامی کے مشہور اہل قلم ہیں اسلامی اصول انتخاب پر یہ کتاب لکھی ہے اس میں حکومت کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر کو پیش کیا گیا ہے اور حکومت الہیہ اور انسانوں کے بنائے ہوئے نظام سے حکومت کا بنیادی فرق واضح کر کے اسلام کی پہلی اسلامی حکومت کے قیام کے حالات روشنی ڈالی گئی ہے اور خلفائے راشدین کے انتخاب کے واقعات سے اسلامی انتخاب کے اصولوں کو مستنبط کر کے ان کی روشنی میں موجود زمانہ کے لئے اسلامی انتخاب کے اصول بتائے گئے ہیں اصولی حیثیت سے

مصنف کا نقطہ نظر بڑی حد تک صحیح ہے لیکن اس کی تفصیل میں اختلاف کی گنجائش نکل سکتی ہے تاہم عمومی حیثیت سے اس موضوع پر مفید کتاب ہے

عہد نبوی کا نظام حکمرانی از جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب تقطیع اوسط ضخامت ۳۲۰ صفحے

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰۰ روپے مکتبہ ابراہیمیشین روڈ حیدر آباد دکن

عہد نبوی کی تاریخ فاضل مصنف کا خاص موضوع ہے زیر نظر کتاب اس موضوع پر ان کی مشہور تالیف ہے اس میں عہد نبوی کے نظام حکومت پر محققانہ نگاہ ڈالی گئی ہے اور اس کے سیاسی انتظامی عدالتی اور تعلیمی پہلوؤں کو تحقیق کے ساتھ دکھایا گیا ہے اس کتاب کے پہلے ایڈیشن پر معارف میں مفصل ریویو ہو چکا ہے اس دوسرے ایڈیشن میں کوئی خاص اضافہ نہیں ہے مصنف کی دوسری کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی اس کی تلاش و تحقیق اور وسعت و دقت نظر کا نمونہ ہے

سیاسی ادارت از جناب رحمت علی صاحب ایم اے ثنائیہ تقطیع اوسط ضخامت ۶۲ صفحے کاغذ

کتابت و طباعت معمولی قیمت ۷۰ روپے رضوی اینڈ کمپنی نظام شاہی روڈ حیدر آباد دکن

انسانی ترقی کے ساتھ اس کے بنائے ہوئے حکومتی نظام بھی درجہ بدرجہ ترقی کرتے ہوئے موجودہ شکل تک پہنچے ہیں ان کے ارتقاء کی تاریخ فن سیاست کا اہم اور دلچسپ پہلو ہے لائق موقت نے اس کتابچہ میں ان نظاموں کے ابتدائی دور یعنی قدیم یونانی شہری مملکتوں کے قیام کے زمانہ سے لے کر رومی شہنشاہی قرون وسطیٰ کے کلیسائی اور جاگیردارانہ نظاموں مطلق العنان بادشاہتوں اور جدید یورپ کے جمہوری اور عوامی نظاموں کے آغاز تک حکومتی نظاموں کے ارتقاء کی مختصر سرگزشت بیان کی ہے

چارچ پر نماؤ شاہ نظام انصاری صاحب تقطیع اوسط ضخامت ۲۸۸ صفحے کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت ۱۰۰ روپے مکتبہ برہان اردو بازار چارچ مسجد دہلی

اس کتاب میں مشہور ادیب و ڈرامہ نگار چارچ برہان ڈشا کے سوانح اور اخلاق و عادات قلمبند

کئے گئے ہیں، اور اسکی ادبی تنقیدی، طنز نگاری، فلسفیانہ اور سیاسی حیثیتوں تبصرہ کیا گیا ہے آخر
میں اس کے چار مشہور ڈراموں کا خلاصہ دیدیا گیا ہے، اس طرح اُن میں اخقار کے ساتھ بڑا ناٹک کے
تمام ضروری معلومات آگئے ہیں،

اصلاحاتِ اقبال از جناب بشیر الحق صاحب دسوی عظیم آبادی قیطع چھوٹی ضخامت صفحہ
کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد پیر، پتہ مکتبہ دین و دانش بانگی پور پٹنہ نمبر ۱۔

مولف نے چند دن ہوئے اصلاحاتِ اقبال کے عنوان سے معارف میں ایک مضمون لکھا تھا،
جس میں بڑی تلاش و محنت سے سر اقبال مرحوم کے کلام پر خود اُن کی اصلاحوں کو جمع کیا تھا، اب اسکو
کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، یہ کتاب شاعروں خصوصاً کلامِ اقبال سے دلچسپی رکھنے والوں کے
مطالعہ کے لائق ہے،

مشام روح از جناب تابان قادری کلکتہ قیطع اوسط ضخامت ۱۶۰ صفحہ کاغذ کتابت

و طباعت معمولی، قیمت مجلد پیر، پتہ: مکتبہ قادریہ نمبر ۲۲ خانقاہ شریف لین کلکتہ نمبر ۱۱،

اردو زبان کو کلکتہ سے بہت قدیم تعلق ہے، اسی کے فورٹ ولیم کالج نے اردو زبان کو تالیف
و تصنیف کی زبان بنایا، اس تعلق کے اثرات ہر دور میں قائم رہے، اور ہر زمانہ میں یہاں شعر و ادب کا
چرچا رہا، مصنف مشام روح بھی اس سمر زمیں کے ایک ہونہار شاعر ہیں، ان کا کلام ہشاعری سے
اُن کے نظری ذوق اور مناسبت کا شاہد ہے، اور اس میں تعزول کی تمام خصوصیات و خوبیاں موجو
ہیں بعض بعض اشعار تو مصنف کے قلم سے ایسے نکل گئے ہیں کہ بے ساختہ اپنی جانب متوجہ کر لیتے ہیں اگر
اُن کی مشق سن جا رہی تو وہ نوجوان شعراء میں ممتاز جگہ حاصل کر لین گے، لیکن ایک مجموعہ کے لئے اتنے
دیباچوں، تبصروں اور تعارفوں وغیرہ کا انہماک ذوقِ سلیم پر بارگزرتا ہے،

”م“

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۰۴-۲۰۵

مقالات

اردو زبان کی لسانی علمی اور تمدنی اہمیت

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۰۵-۲۰۶

اقبال اور وائٹ مینڈ

ڈاکٹر عشرت حسن انور ایم ایچ ڈی

۲۰۶-۲۰۷

لکچرار شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

لکھنؤ کی زبان

جناب شوکت بنبر داری ام، لکچرار شعبہ اردو

۲۰۷-۲۰۸

فارسی ڈھاکہ یونیورسٹی

تلخیص و تبصرہ

ہندوستان کے مسلمان مکرانہ نگار عہد کی ایک جھلک

”ع“

۲۰۸-۲۰۹

وفیات

واحتراما!

جناب مولانا سید سلیمان ندوی

۲۰۹-۲۱۰

ادبیات

ارض پاک بظحا

جناب شفیق جوہنوری

۲۱۰

مطبوعات جدیدہ

”م“

۲۱۰-۲۱۱

تصیح و: (۱) معارف دسمبر ۱۳۶۱ء کے صفحہ ۶۸ میں سہ قلم سے غلام حسین کے بجائے غلام نبی امیر، مولانا ابوالکلام کے بجائے
چھپ گیا جو غلام نبی امیر نام غلام حسین جو حسبِ حیات شبلی ص ۲۵ میں تحریر ہے اس (۲) معارف کے اس نمبر (دسمبر ۱۳۶۱ء)
ص ۲۵ میں انگریزی سے ترجمہ کے بجائے انگریزی میں ترجمہ پڑھا جائے ”م“